

Змінити пункт 7.4. «Система контролю та критерії оцінювання» Програми, виклавши його у такій редакції:

**Виконання самостійних/індивідуальних завдань: 20 б.**

16-20 – студент в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу

11-15– студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

6-10 – студент в цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.

2-5 – студент не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності.

1 – студент частково володіє навчальним матеріалом, не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки.

**Звіт: 50 б.**

41-50 – звіт складений з дотриманням усіх вимог щодо змісту та форми складання документу, містить правильно та грамотно викладену інформацію про перебіг практики, повно відображає зміст усіх етапів проходження практики та був своєчасно переданий для оцінювання керівнику практики від Університету.

31-40 - звіт практично повністю відображає зміст усіх етапів проходження практики, містить правильно викладену інформацію про перебіг практики, при цьому допускаються окремі несуттєві неточності та незначні помилки та

/або був переданий для оцінювання керівнику практики від Університету з порушенням 3-денного терміну після закінчення практики.

21-30 - звіт частково відображає зміст усіх етапів проходження практики, містить узагальнену інформацію про перебіг практики, при цьому допускаються окремі суттєві неточності та помилки у викладенні змісту та оформленні документу та /або був переданий для оцінювання керівнику практики від Університету з порушенням 3-денного терміну після закінчення практики.

11-20 - звіт недостатньо розкриває зміст етапів проходження практики, при цьому допускаються суттєві неточності та помилки у структурі та формі складання документу та /або був переданий для оцінювання керівнику практики від Університету з порушенням 3-денного терміну після закінчення практики.

1-10 - звіт не розкриває зміст етапів проходження практики, при цьому допускаються суттєві неточності та помилки, не дотримується структура та форма складання документу та /або був переданий для оцінювання керівнику практики від Університету з порушенням 3-денного терміну після закінчення практики.

### **Щоденник і характеристика 30 б.**

25-30 – щоденник складений з дотриманням усіх вимог щодо змісту та форми складання документу, містить правильно та грамотно викладену інформацію про перебіг практики та був своєчасно переданий для оцінювання керівнику практики від Університету, надана характеристика керівника від бази практики із зазначенням високого рівня проходження практики;

20-24- щоденник практично повністю відображає зміст усіх етапів проходження практики, містить правильно викладену інформацію про перебіг практики, при цьому допускаються окремі несуттєві неточності та незначні помилки, надана характеристика керівника від бази практики із зазначенням досить високого рівня проходження практики;

15-19 - щоденник частково відображає зміст усіх етапів проходження практики, містить узагальнену інформацію про перебіг практики, при цьому допускаються окремі суттєві неточності та помилки у викладенні змісту та оформленні документу, надана характеристика керівника від бази практики із зазначенням середнього рівня проходження практики;

10-14 - щоденник недостатньо розкриває зміст етапів проходження практики, при цьому допускаються суттєві неточності та помилки у структурі та формі складання документу, надана характеристика керівника від бази практики із зазначенням задовільного рівня проходження практики;

1-10 - щоденник не розкриває зміст етапів проходження практики, при цьому допускаються суттєві неточності та помилки, не дотримується структура та форма складання документу, надана характеристика керівника від бази практики із зазначенням достатнього або незадовільного рівня проходження практики.

### **Оформлення юридичної документації: 15 б. за 1 зразок**

13-15 – зразок юридичного документу складений з дотриманням усіх вимог щодо змісту та форми складання документу, містить правильно та грамотно викладену інформацію та був своєчасно переданий для оцінювання керівнику практики від Університету.

10-12 - зразок юридичного документу практично повністю складений з дотриманням усіх вимог щодо змісту та форми складання документу, при цьому допускаються окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

7-9 - зразок юридичного документу частково складений з дотриманням вимог щодо змісту та форми складання документу, при цьому допускаються окремі суттєві неточності та помилки у викладенні змісту та оформленні документу.

4-6 - зразок юридичного документу недостатньо відповідає вимогам щодо форми, структури та змісту документу, при цьому допускаються суттєві неточності та помилки.

1-3 - зразок юридичного документу має суттєві неточності та помилки, не дотримується структура та форма складання документу.

### **Виступ на звітній конференції: 30 б.**

20-30 - студент демонструє високий рівень оволодіння загальними та фаховими компетентностями, передбаченими програмою практики, підготував повну та всебічну доповідь до захисту практики, супроводжував доповідь презентацією, де відображено хід та результати виробничої практики;

10-20 - студент демонструє добрий або посередній рівень оволодіння загальними та фаховими компетентностями, передбаченими програмою практики, підготував доповідь до захисту практики, супроводжував доповідь презентацією, де відображено узагальнену інформацію хід та результати виробничої практики;

1-10 - студент демонструє достатній або низький рівень оволодіння загальними та фаховими компетентностями, передбаченими програмою практики, підготував доповідь до захисту практики, свою доповідь презентацією не супроводжував.

**Підсумковий контроль за результатами проходження виробничої практики здійснюється у формі заліку з виставленням оцінки за підсумками роботи.**

	<b>Загальні критерії, за якими оцінюються навчальні досягнення студентів</b>
Високий рівень	<p>Студент демонструє високий рівень теоретичних знань з галузей права, володіє на високому рівні юридичною термінологією; вільно орієнтується в чинному законодавстві, використовує електронні законодавчі бази; доцільно використовує їх для вирішення правових ситуацій; може кваліфіковано тлумачити правові акти. Володіє навичками підготовки юридичних документів; здатний здійснювати аналіз судової та адміністративної практики, давати кваліфіковані юридичні висновки і консультації. Демонструє високий рівень комунікативних навичок; дотримується етичних правил у професійній діяльності. Демонструє використання навичок роботи з комп'ютером та знання й уміння в галузі сучасних інформаційних технологій для вирішення практичних професійних завдань.</p> <p>Звітна документація подана вчасно та оформлена відповідно до вимог, надані характеристики керівників від баз практики із зазначенням високого рівня проходження практики.</p>
Досить високий	<p>Студент демонструє високий рівень теоретичних знань з галузей права, володіє юридичною термінологією; вільно орієнтується в чинному законодавстві, використовує електронні законодавчі бази; доцільно використовує їх для вирішення правових ситуацій; може кваліфіковано тлумачити правові акти. Володіє навичками підготовки юридичних документів; здатний здійснювати аналіз судової та адміністративної практики, давати кваліфіковані юридичні висновки і консультації. Демонструє високий рівень комунікативних навичок; дотримується етичних правил у професійній діяльності. Демонструє використання навичок роботи з комп'ютером та знання й уміння в галузі сучасних інформаційних технологій для вирішення практичних професійних завдань. Проте допускає незначні неточності у підготовці юридичних документів.</p>

	<p>Звітна документація подана вчасно та оформлена відповідно до вимог, надані характеристики керівників від баз практики із зазначенням досить високого рівня проходження практики.</p>
Середній	<p>Студент демонструє в цілому добрий рівень теоретичних знань з галузей права, володіє юридичною термінологією; орієнтується в чинному законодавстві, використовує електронні законодавчі бази; доцільно використовує їх для вирішення правових ситуацій; може кваліфіковано тлумачити правові акти. Володіє навичками підготовки юридичних документів, проте допускає незначні помилки при підготовці. Демонструє належний рівень комунікативних навичок; дотримується етичних правил у професійній діяльності. Демонструє використання навичок роботи з комп'ютером та знання й уміння в галузі сучасних інформаційних технологій для вирішення практичних професійних завдань.</p> <p>Звітна документація подана вчасно та оформлена відповідно до вимог, надані характеристики керівників від баз практики із зазначенням середнього рівня проходження практики.</p>
Задовільний	<p>Студент демонструє посередній рівень теоретичних знань з галузей права, володіє юридичною термінологією, проте допускає помилки при використанні; орієнтується в чинному законодавстві, використовує електронні законодавчі бази, але має проблеми з пошуком підзаконних актів. Володіє навичками підготовки юридичних документів, проте допускає помилки при підготовці. Демонструє задовільний рівень комунікативних навичок; дотримується етичних правил у професійній діяльності. Демонструє використання навичок роботи з комп'ютером та знання й уміння в галузі сучасних інформаційних технологій для вирішення практичних професійних завдань.</p> <p>Звітна документація подана із затримкою та оформлена відповідно до вимог, надані характеристики керівників від баз практики із зазначенням задовільного рівня проходження практики.</p>
Достатній	<p>Студент демонструє достатній рівень теоретичних знань з галузей права, володіє юридичною термінологією, проте допускає помилки при використанні; погано орієнтується в чинному законодавстві, використовує електронні законодавчі бази, має проблеми з пошуком підзаконних актів. Демонструє низький рівень володіння навичками</p>


	<p>підготовки юридичних документів, допускає помилки при підготовці. Демонструє достатній рівень комунікативних навичок; дотримується етичних правил у професійній діяльності. Демонструє використання навичок роботи з комп'ютером та знання й уміння в галузі сучасних інформаційних технологій для вирішення практичних професійних завдань.</p> <p>Звітна документація подана із затримкою та оформлена з порушенням вимог, надані характеристики керівників від баз практики із зазначенням посереднього, але достатнього рівня проходження практики.</p> <p>За підсумками практики в разі подання характеристики керівника від бази практики із зазначенням незадовільного рівня проходження практики, результати проходження практики студента можуть бути оцінені комісією, у складі якої знаходяться всі викладачі-керівники виробничої практики зі спеціалізації, під час звітної конференції, на рівні «достатньо» за умови отримання таким студентом не менше 105 балів без урахування коефіцієнту за навчальні досягнення в результаті проходження практики згідно з системою оцінювання, передбаченою п.7.1. цієї Програми практики.</p>
Незадовільний	<p>Студент демонструє низький рівень теоретичних знань з галузей права, володіє юридичною термінологією, проте допускає помилки при використанні; погано орієнтується в чинному законодавстві, використовує електронні законодавчі бази, має проблеми з пошуком підзаконних актів. Демонструє низький рівень володіння навичками підготовки юридичних документів, допускає помилки при підготовці. Демонструє достатній рівень комунікативних навичок; дотримується етичних правил у професійній діяльності. Демонструє використання навичок роботи з комп'ютером та знання й уміння в галузі сучасних інформаційних технологій для вирішення практичних професійних завдань.</p> <p>Звітна документація подана із затримкою та оформлена з порушенням вимог, надані характеристики керівників від баз практики із зазначенням незадовільного рівня проходження практики, а також якщо результати проходження практики студента були оцінені комісією, у складі якої знаходяться всі викладачі-керівники</p>

	виробничої практики зі спеціалізації, під час звітної конференції, на рівні «незадовільно» через не набрання студентом мінімальної кількості у 105 балів без урахування коефіцієнту за навчальні досягнення в результаті проходження практики згідно з системою оцінювання, передбаченою п.7.1. цієї Програми практики.
--	---

**Зміни до програми практики розглянуто і затверджено на засіданні кафедри публічного права та кафедри приватного права**

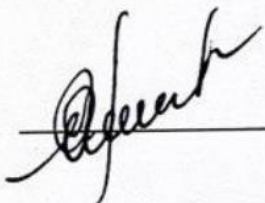
Протокол від 12 квітня 2023 р. № 7

Завідувач кафедри приватного права

  
\_\_\_\_\_ (Л.В. Орел)

Протокол від 12 квітня 2023 р. № 5

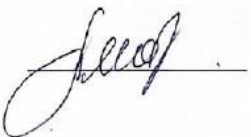
Завідувач кафедри публічного права

  
\_\_\_\_\_ (Г.П. Власова)

**Програму практики погоджено з гарантом освітньої програм (081.00.01 «Право») підготовки за другим (магістерським) рівнем вищої освіти зі спеціальності 081 Право**

\_\_\_\_.\_\_\_\_. 2023 р.

Гарант освітньої програми

  
\_\_\_\_\_ (П.С. Матвеев)

Додаток №2

до Програми практики «Виробнича практика» (правотворча)

Змінити пункт 7.4. «Система контролю та критерії оцінювання» Програми, виклавши його у такій редакції:

**Виконання самостійних/індивідуальних завдань: 20 б.**

16-20 – студент в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу

11-15– студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

6-10 – студент в цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.

2-5 – студент не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності.

1 – студент частково володіє навчальним матеріалом, не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки.

**Звіт: 50 б.**

41-50 – звіт складений з дотриманням усіх вимог щодо змісту та форми складання документу, містить правильно та грамотно викладену інформацію про перебіг практики, повно відображає зміст усіх етапів проходження практики та був своєчасно переданий для оцінювання керівнику практики від Університету.

31-40 - звіт практично повністю відображає зміст усіх етапів проходження практики, містить правильно викладену інформацію про перебіг практики,



при цьому допускаються окремі несуттєві неточності та незначні помилки та /або був переданий для оцінювання керівнику практики від Університету з порушенням 3-денного терміну після закінчення практики.

21-30 - звіт частково відображає зміст усіх етапів проходження практики, містить узагальнену інформацію про перебіг практики, при цьому допускаються окремі суттєві неточності та помилки у викладенні змісту та оформленні документу та /або був переданий для оцінювання керівнику практики від Університету з порушенням 3-денного терміну після закінчення практики.

11-20 - звіт недостатньо розкриває зміст етапів проходження практики, при цьому допускаються суттєві неточності та помилки у структурі та формі складання документу та /або був переданий для оцінювання керівнику практики від Університету з порушенням 3-денного терміну після закінчення практики.

1-10 - звіт не розкриває зміст етапів проходження практики, при цьому допускаються суттєві неточності та помилки, не дотримується структура та форма складання документу та /або був переданий для оцінювання керівнику практики від Університету з порушенням 3-денного терміну після закінчення практики.

### **Щоденник і характеристика 30 б.**

25-30 – щоденник складений з дотриманням усіх вимог щодо змісту та форми складання документу, містить правильно та грамотно викладену інформацію про перебіг практики та був своєчасно переданий для оцінювання керівнику практики від Університету, надана характеристика керівника від бази практики із зазначенням високого рівня проходження практики;

20-24- щоденник практично повністю відображає зміст усіх етапів проходження практики, містить правильно викладену інформацію про перебіг практики, при цьому допускаються окремі несуттєві неточності та незначні помилки, надана характеристика керівника від бази практики із зазначенням досить високого рівня проходження практики;

15-19 - щоденник частково відображає зміст усіх етапів проходження практики, містить узагальнену інформацію про перебіг практики, при цьому допускаються окремі суттєві неточності та помилки у викладенні змісту та оформленні документу, надана характеристика керівника від бази практики із зазначенням середнього рівня проходження практики;

10-14 - щоденник недостатньо розкриває зміст етапів проходження практики, при цьому допускаються суттєві неточності та помилки у структурі та формі складання документу, надана характеристика керівника від бази практики із зазначенням задовільного рівня проходження практики;

1-10 - щоденник не розкриває зміст етапів проходження практики, при цьому допускаються суттєві неточності та помилки, не дотримується структура та форма складання документу, надана характеристика керівника від бази практики із зазначенням достатнього або незадовільного рівня проходження практики.

### **Оформлення юридичної документації: 15 б. за 1 зразок**

13-15 – зразок юридичного документу складений з дотриманням усіх вимог щодо змісту та форми складання документу, містить правильно та грамотно викладену інформацію та був своєчасно переданий для оцінювання керівнику практики від Університету.

10-12 - зразок юридичного документу практично повністю складений з дотриманням усіх вимог щодо змісту та форми складання документу, при цьому допускаються окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

7-9 - зразок юридичного документу частково складений з дотриманням вимог щодо змісту та форми складання документу, при цьому допускаються окремі суттєві неточності та помилки у викладенні змісту та оформленні документу.

4-6 - зразок юридичного документу недостатньо відповідає вимогам щодо форми, структури та змісту документу, при цьому допускаються суттєві неточності та помилки.

1-3 - зразок юридичного документу має суттєві неточності та помилки, не дотримується структура та форма складання документу.

### **Виступ на звітній конференції: 30 б.**

20-30 - студент демонструє високий рівень оволодіння загальними та фаховими компетентностями, передбаченими програмою практики, підготував повну та всебічну доповідь до захисту практики, супроводжував доповідь презентацією, де відображено хід та результати виробничої практики;

10-20 - студент демонструє добрий або посередній рівень оволодіння загальними та фаховими компетентностями, передбаченими програмою практики, підготував доповідь до захисту практики, супроводжував доповідь презентацією, де відображено узагальнену інформацію хід та результати виробничої практики;

1-10 - студент демонструє достатній або низький рівень оволодіння загальними та фаховими компетентностями, передбаченими програмою практики, підготував доповідь до захисту практики, свою доповідь презентацією не супроводжував.

**Підсумковий контроль за результатами проходження виробничої практики здійснюється у формі заліку з виставленням оцінки за підсумками роботи.**

	<b>Загальні критерії, за якими оцінюються навчальні досягнення студентів</b>
Високий рівень	<p>Студент демонструє високий рівень теоретичних знань з галузей права, володіє на високому рівні юридичною термінологією; вільно орієнтується в чинному законодавстві, використовує електронні законодавчі бази; доцільно використовує їх для вирішення правових ситуацій; може кваліфіковано тлумачити правові акти. Володіє навичками підготовки юридичних документів; здатний здійснювати аналіз судової та адміністративної практики, давати кваліфіковані юридичні висновки і консультації. Демонструє високий рівень комунікативних навичок; дотримується етичних правил у професійній діяльності. Демонструє використання навичок роботи з комп'ютером та знання й уміння в галузі сучасних інформаційних технологій для вирішення практичних професійних завдань.</p> <p>Звітна документація подана вчасно та оформлена відповідно до вимог, надані характеристики керівників від баз практики із зазначенням високого рівня проходження практики.</p>
Досить високий	<p>Студент демонструє високий рівень теоретичних знань з галузей права, володіє юридичною термінологією; вільно орієнтується в чинному законодавстві, використовує електронні законодавчі бази; доцільно використовує їх для вирішення правових ситуацій; може кваліфіковано тлумачити правові акти. Володіє навичками підготовки юридичних документів; здатний здійснювати аналіз судової та адміністративної практики, давати кваліфіковані юридичні висновки і консультації. Демонструє високий рівень комунікативних навичок; дотримується етичних правил у професійній діяльності. Демонструє використання навичок роботи з комп'ютером та знання й уміння в галузі сучасних інформаційних технологій для вирішення практичних професійних завдань. Проте допускає незначні неточності у підготовці юридичних документів.</p>

	<p>Звітна документація подана вчасно та оформлена відповідно до вимог, надані характеристики керівників від баз практики із зазначенням досить високого рівня проходження практики.</p>
Середній	<p>Студент демонструє в цілому добрий рівень теоретичних знань з галузей права, володіє юридичною термінологією; орієнтується в чинному законодавстві, використовує електронні законодавчі бази; доцільно використовує їх для вирішення правових ситуацій; може кваліфіковано тлумачити правові акти. Володіє навичками підготовки юридичних документів, проте допускає незначні помилки при підготовці. Демонструє належний рівень комунікативних навичок; дотримується етичних правил у професійній діяльності. Демонструє використання навичок роботи з комп'ютером та знання й уміння в галузі сучасних інформаційних технологій для вирішення практичних професійних завдань.</p> <p>Звітна документація подана вчасно та оформлена відповідно до вимог, надані характеристики керівників від баз практики із зазначенням середнього рівня проходження практики.</p>
Задовільний	<p>Студент демонструє посередній рівень теоретичних знань з галузей права, володіє юридичною термінологією, проте допускає помилки при використанні; орієнтується в чинному законодавстві, використовує електронні законодавчі бази, але має проблеми з пошуком підзаконних актів. Володіє навичками підготовки юридичних документів, проте допускає помилки при підготовці. Демонструє задовільний рівень комунікативних навичок; дотримується етичних правил у професійній діяльності. Демонструє використання навичок роботи з комп'ютером та знання й уміння в галузі сучасних інформаційних технологій для вирішення практичних професійних завдань.</p> <p>Звітна документація подана із затримкою та оформлена відповідно до вимог, надані характеристики керівників від баз практики із зазначенням задовільного рівня проходження практики.</p>
Достатній	<p>Студент демонструє достатній рівень теоретичних знань з галузей права, володіє юридичною термінологією, проте допускає помилки при використанні; погано орієнтується в чинному законодавстві, використовує електронні законодавчі бази, має проблеми з пошуком підзаконних актів. Демонструє низький рівень володіння навичками</p>


	<p>підготовки юридичних документів, допускає помилки при підготовці. Демонструє достатній рівень комунікативних навичок; дотримується етичних правил у професійній діяльності. Демонструє використання навичок роботи з комп'ютером та знання й уміння в галузі сучасних інформаційних технологій для вирішення практичних професійних завдань.</p> <p>Звітна документація подана із затримкою та оформлена з порушенням вимог, надані характеристики керівників від баз практики із зазначенням посереднього, але достатнього рівня проходження практики.</p> <p>За підсумками практики в разі подання характеристики керівника від бази практики із зазначенням незадовільного рівня проходження практики, результати проходження практики студента можуть бути оцінені комісією, у складі якої знаходяться всі викладачі-керівники виробничої практики зі спеціалізації, під час звітної конференції, на рівні «достатньо» за умови отримання таким студентом не менше 105 балів без урахування коефіцієнту за навчальні досягнення в результаті проходження практики згідно з системою оцінювання, передбаченою п.7.1. цієї Програми практики.</p>
Незадовільний	<p>Студент демонструє низький рівень теоретичних знань з галузей права, володіє юридичною термінологією, проте допускає помилки при використанні; погано орієнтується в чинному законодавстві, використовує електронні законодавчі бази, має проблеми з пошуком підзаконних актів. Демонструє низький рівень володіння навичками підготовки юридичних документів, допускає помилки при підготовці. Демонструє достатній рівень комунікативних навичок; дотримується етичних правил у професійній діяльності. Демонструє використання навичок роботи з комп'ютером та знання й уміння в галузі сучасних інформаційних технологій для вирішення практичних професійних завдань.</p> <p>Звітна документація подана із затримкою та оформлена з порушенням вимог, надані характеристики керівників від баз практики із зазначенням незадовільного рівня проходження практики, а також якщо результати проходження практики студента були оцінені комісією, у складі якої знаходяться всі викладачі-керівники</p>

	виробничої практики зі спеціалізації, під час звітної конференції, на рівні «незадовільно» через не набрання студентом мінімальної кількості у 105 балів без урахування коефіцієнту за навчальні досягнення в результаті проходження практики згідно з системою оцінювання, передбаченою п.7.1. цієї Програми практики.
--	---

**Зміни до програми практики розглянуто і затверджено на засіданні кафедри публічного права та кафедри приватного права**

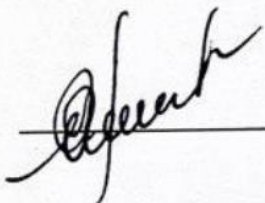
Протокол від 12 квітня 2023 р. № 7

Завідувач кафедри приватного права

  
\_\_\_\_\_ (Л.В. Орел)

Протокол від 12 квітня 2023 р. № 5


Завідувач кафедри публічного права

  
\_\_\_\_\_ (Г.П. Власова)

**Програму практики погоджено з гарантом освітньої програм (081.00.01 «Право») підготовки за другим (магістерським) рівнем вищої освіти зі спеціальності 081 Право**

\_\_\_\_.\_\_\_\_. 2023 р.

Гарант освітньої програми

  
\_\_\_\_\_ (П.С. Матвеев)

Додаток №2

до Програми практики «Виробнича практика» (правозастосовча)

Змінити пункт 7.4. «Система контролю та критерії оцінювання» Програми, виклавши його у такій редакції:

**Виконання самостійних/індивідуальних завдань: 20 б.**

16-20 – студент в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу

11-15– студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

6-10 – студент в цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.

2-5 – студент не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності.

1 – студент частково володіє навчальним матеріалом, не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки.

**Звіт: 50 б.**

41-50 – звіт складений з дотриманням усіх вимог щодо змісту та форми складання документу, містить правильно та грамотно викладену інформацію про перебіг практики, повно відображає зміст усіх етапів проходження практики та був своєчасно переданий для оцінювання керівнику практики від Університету.

31-40 - звіт практично повністю відображає зміст усіх етапів проходження практики, містить правильно викладену інформацію про перебіг практики, при цьому допускаються окремі несуттєві неточності та незначні помилки та

/або був переданий для оцінювання керівнику практики від Університету з порушенням 3-денного терміну після закінчення практики.

21-30 - звіт частково відображає зміст усіх етапів проходження практики, містить узагальнену інформацію про перебіг практики, при цьому допускаються окремі суттєві неточності та помилки у викладенні змісту та оформленні документу та /або був переданий для оцінювання керівнику практики від Університету з порушенням 3-денного терміну після закінчення практики.

11-20 - звіт недостатньо розкриває зміст етапів проходження практики, при цьому допускаються суттєві неточності та помилки у структурі та формі складання документу та /або був переданий для оцінювання керівнику практики від Університету з порушенням 3-денного терміну після закінчення практики.

1-10 - звіт не розкриває зміст етапів проходження практики, при цьому допускаються суттєві неточності та помилки, не дотримується структура та форма складання документу та /або був переданий для оцінювання керівнику практики від Університету з порушенням 3-денного терміну після закінчення практики.

### **Щоденник і характеристика 30 б.**

25-30 – щоденник складений з дотриманням усіх вимог щодо змісту та форми складання документу, містить правильно та грамотно викладену інформацію про перебіг практики та був своєчасно переданий для оцінювання керівнику практики від Університету, надана характеристика керівника від бази практики із зазначенням високого рівня проходження практики;

20-24- щоденник практично повністю відображає зміст усіх етапів проходження практики, містить правильно викладену інформацію про перебіг практики, при цьому допускаються окремі несуттєві неточності та незначні помилки, надана характеристика керівника від бази практики із зазначенням досить високого рівня проходження практики;

15-19 - щоденник частково відображає зміст усіх етапів проходження практики, містить узагальнену інформацію про перебіг практики, при цьому допускаються окремі суттєві неточності та помилки у викладенні змісту та оформленні документу, надана характеристика керівника від бази практики із зазначенням середнього рівня проходження практики;

10-14 - щоденник недостатньо розкриває зміст етапів проходження практики, при цьому допускаються суттєві неточності та помилки у структурі та формі складання документу, надана характеристика керівника від бази практики із зазначенням задовільного рівня проходження практики;



1-10 - щоденник не розкриває зміст етапів проходження практики, при цьому допускаються суттєві неточності та помилки, не дотримується структура та форма складання документу, надана характеристика керівника від бази практики із зазначенням достатнього або незадовільного рівня проходження практики.

### **Оформлення юридичної документації: 15 б. за 1 зразок**

13-15 – зразок юридичного документу складений з дотриманням усіх вимог щодо змісту та форми складання документу, містить правильно та грамотно викладену інформацію та був своєчасно переданий для оцінювання керівнику практики від Університету.

10-12 - зразок юридичного документу практично повністю складений з дотриманням усіх вимог щодо змісту та форми складання документу, при цьому допускаються окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

7-9 - зразок юридичного документу частково складений з дотриманням вимог щодо змісту та форми складання документу, при цьому допускаються окремі суттєві неточності та помилки у викладенні змісту та оформленні документу.

4-6 - зразок юридичного документу недостатньо відповідає вимогам щодо форми, структури та змісту документу, при цьому допускаються суттєві неточності та помилки.

1-3 - зразок юридичного документу має суттєві неточності та помилки, не дотримується структура та форма складання документу.

### **Виступ на звітній конференції: 30 б.**

20-30 - студент демонструє високий рівень оволодіння загальними та фаховими компетентностями, передбаченими програмою практики, підготував повну та всебічну доповідь до захисту практики, супроводжував доповідь презентацією, де відображено хід та результати виробничої практики;

10-20 - студент демонструє добрий або посередній рівень оволодіння загальними та фаховими компетентностями, передбаченими програмою практики, підготував доповідь до захисту практики, супроводжував доповідь презентацією, де відображено узагальнену інформацію хід та результати виробничої практики;

1-10 - студент демонструє достатній або низький рівень оволодіння загальними та фаховими компетентностями, передбаченими програмою практики, підготував доповідь до захисту практики, свою доповідь презентацією не супроводжував.

**Підсумковий контроль за результатами проходження виробничої практики здійснюється у формі заліку з виставленням оцінки за підсумками роботи.**

	<b>Загальні критерії, за якими оцінюються навчальні досягнення студентів</b>
Високий рівень	<p>Студент демонструє високий рівень теоретичних знань з галузей права, володіє на високому рівні юридичною термінологією; вільно орієнтується в чинному законодавстві, використовує електронні законодавчі бази; доцільно використовує їх для вирішення правових ситуацій; може кваліфіковано тлумачити правові акти. Володіє навичками підготовки юридичних документів; здатний здійснювати аналіз судової та адміністративної практики, давати кваліфіковані юридичні висновки і консультації. Демонструє високий рівень комунікативних навичок; дотримується етичних правил у професійній діяльності. Демонструє використання навичок роботи з комп'ютером та знання й уміння в галузі сучасних інформаційних технологій для вирішення практичних професійних завдань.</p> <p>Звітна документація подана вчасно та оформлена відповідно до вимог, надані характеристики керівників від баз практики із зазначенням високого рівня проходження практики.</p>
Досить високий	<p>Студент демонструє високий рівень теоретичних знань з галузей права, володіє юридичною термінологією; вільно орієнтується в чинному законодавстві, використовує електронні законодавчі бази; доцільно використовує їх для вирішення правових ситуацій; може кваліфіковано тлумачити правові акти. Володіє навичками підготовки юридичних документів; здатний здійснювати аналіз судової та адміністративної практики, давати кваліфіковані юридичні висновки і консультації. Демонструє високий рівень комунікативних навичок; дотримується етичних правил у професійній діяльності. Демонструє використання навичок роботи з комп'ютером та знання й уміння в галузі сучасних інформаційних технологій для вирішення практичних професійних завдань. Проте допускає незначні неточності у підготовці юридичних документів.</p>

	<p>Звітна документація подана вчасно та оформлена відповідно до вимог, надані характеристики керівників від баз практики із зазначенням досить високого рівня проходження практики.</p>
Середній	<p>Студент демонструє в цілому добрий рівень теоретичних знань з галузей права, володіє юридичною термінологією; орієнтується в чинному законодавстві, використовує електронні законодавчі бази; доцільно використовує їх для вирішення правових ситуацій; може кваліфіковано тлумачити правові акти. Володіє навичками підготовки юридичних документів, проте допускає незначні помилки при підготовці. Демонструє належний рівень комунікативних навичок; дотримується етичних правил у професійній діяльності. Демонструє використання навичок роботи з комп'ютером та знання й уміння в галузі сучасних інформаційних технологій для вирішення практичних професійних завдань.</p> <p>Звітна документація подана вчасно та оформлена відповідно до вимог, надані характеристики керівників від баз практики із зазначенням середнього рівня проходження практики.</p>
Задовільний	<p>Студент демонструє посередній рівень теоретичних знань з галузей права, володіє юридичною термінологією, проте допускає помилки при використанні; орієнтується в чинному законодавстві, використовує електронні законодавчі бази, але має проблеми з пошуком підзаконних актів. Володіє навичками підготовки юридичних документів, проте допускає помилки при підготовці. Демонструє задовільний рівень комунікативних навичок; дотримується етичних правил у професійній діяльності. Демонструє використання навичок роботи з комп'ютером та знання й уміння в галузі сучасних інформаційних технологій для вирішення практичних професійних завдань.</p> <p>Звітна документація подана із затримкою та оформлена відповідно до вимог, надані характеристики керівників від баз практики із зазначенням задовільного рівня проходження практики.</p>
Достатній	<p>Студент демонструє достатній рівень теоретичних знань з галузей права, володіє юридичною термінологією, проте допускає помилки при використанні; погано орієнтується в чинному законодавстві, використовує електронні законодавчі бази, має проблеми з пошуком підзаконних актів. Демонструє низький рівень володіння навичками</p>


	<p>підготовки юридичних документів, допускає помилки при підготовці. Демонструє достатній рівень комунікативних навичок; дотримується етичних правил у професійній діяльності. Демонструє використання навичок роботи з комп'ютером та знання й уміння в галузі сучасних інформаційних технологій для вирішення практичних професійних завдань.</p> <p>Звітна документація подана із затримкою та оформлена з порушенням вимог, надані характеристики керівників від баз практики із зазначенням посереднього, але достатнього рівня проходження практики.</p> <p>За підсумками практики в разі подання характеристики керівника від бази практики із зазначенням незадовільного рівня проходження практики, результати проходження практики студента можуть бути оцінені комісією, у складі якої знаходяться всі викладачі-керівники виробничої практики зі спеціалізації, під час звітної конференції, на рівні «достатньо» за умови отримання таким студентом не менше 105 балів без урахування коефіцієнту за навчальні досягнення в результаті проходження практики згідно з системою оцінювання, передбаченою п.7.1. цієї Програми практики.</p>
Незадовільний	<p>Студент демонструє низький рівень теоретичних знань з галузей права, володіє юридичною термінологією, проте допускає помилки при використанні; погано орієнтується в чинному законодавстві, використовує електронні законодавчі бази, має проблеми з пошуком підзаконних актів. Демонструє низький рівень володіння навичками підготовки юридичних документів, допускає помилки при підготовці. Демонструє достатній рівень комунікативних навичок; дотримується етичних правил у професійній діяльності. Демонструє використання навичок роботи з комп'ютером та знання й уміння в галузі сучасних інформаційних технологій для вирішення практичних професійних завдань.</p> <p>Звітна документація подана із затримкою та оформлена з порушенням вимог, надані характеристики керівників від баз практики із зазначенням незадовільного рівня проходження практики, а також якщо результати проходження практики студента були оцінені комісією, у складі якої знаходяться всі викладачі-керівники</p>

	виробничої практики зі спеціалізації, під час звітної конференції, на рівні «незадовільно» через не набрання студентом мінімальної кількості у 105 балів без урахування коефіцієнту за навчальні досягнення в результаті проходження практики згідно з системою оцінювання, передбаченою п.7.1. цієї Програми практики.
--	---

**Зміни до програми практики розглянуто і затверджено на засіданні кафедри публічного права та кафедри приватного права**

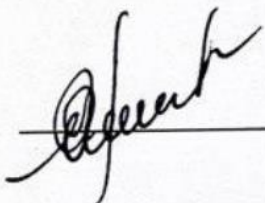
Протокол від 12 квітня 2023 р. № 7

Завідувач кафедри приватного права

 (Л.В. Орел)

Протокол від 12 квітня 2023 р. № 5


Завідувач кафедри публічного права

 (Г.П. Власова)

**Програму практики погоджено з гарантом освітньої програм (081.00.01 «Право») підготовки за другим (магістерським) рівнем вищої освіти зі спеціальності 081 Право**

\_\_\_\_.\_\_\_\_. 2023 р.

Гарант освітньої програми

 (П.С. Матвеев)