

**ПРОГРАМА ЕКЗАМЕНУ**  
**з дисципліни**  
**«Проблеми теорії права та юридичної практики»**

**Курс:** V

**Спеціальність:** право.

**Форма проведення:** письмова.

**Тривалість проведення:** 2 академічні години (1 год 20 хв).

**Максимальна кількість балів:** 40 балів.

**Критерії оцінювання:**

<b>Кількість балів</b>	<b>Оцінка за національною шкалою</b>	<b>Значення оцінки</b>
37-40 балів	Відмінно	Відповідь студента: <ul style="list-style-type: none"><li>- містить повний, розгорнутий, правильний виклад матеріалу з поставленого питання;</li><li>- демонструє знання основних понять і категорій та взаємозв'язку між ними, вірне розуміння змісту основних теоретичних положень;</li><li>- вказує на вміння давати змістовний та логічний аналіз матеріалу з поставленого питання;</li><li>- демонструє знання різних наукових концепцій та підходів щодо певної науково-теоретичної чи науково-практичної проблеми, пов'язаної з поставленим питанням;</li><li>- здатність робити власні висновки в разі неоднозначності, спірного чи проблемного характеру поставленого питання чи проблеми.</li></ul>
36-26 балів	Добре	<ul style="list-style-type: none"><li>- недостатня повнота, незначні неточності чи прогалини при поясненні того чи іншого аспекту питання;</li><li>- недостатньо детально розкритий предмет запитання, а основні поняття носять тезисний характер;</li></ul>

		- окремі формулювання є нечіткими; міститься інформація, котра не відноситься до змісту екзаменаційного питання;
25-15 балів	Задовільно	- зміст відповіді свідчить про прогалини у знаннях з відповідного питання або ж про невірне розуміння окремих аспектів поставленого питання; - відповідь викладена недостатньо аргументовано та/або з порушенням правил логіки при поданні матеріалу; - відповідь не містить аналізу проблемних аспектів поставленого питання, свідчить про недостатню обізнаність з основними науковими теоріями і концепціями, що стосуються відповідного питання;
14-1 балів	Незадовільно	Студент взагалі не відповів на питання, або його відповідь є неправильною, тобто містить грубі змістовні помилки щодо принципів аспектів поставленого питання. Аргументація відсутня взагалі або ж є абсолютно безсистемною чи алогічною. Задача розв'язана невірно. Відповідь на ситуативне завдання є необґрунтованою та алогічною.

**Допоміжні матеріали:** чинне законодавство України

**Орієнтовний перелік питань:**

1. Класичні та постнекласичні типи праворозуміння.
2. Етатистський (юридичний) позитивізм: за і проти.
3. Юснатуралізм: за і проти.
4. Позитивістська теорія права.
5. Нормативістська теорія права.
6. Соціологічна теорія права.
7. Історична школа права.
8. Інтегральне праворозуміння: зміст та особливості основних теорій.
9. Проблема суб'єкта права в постнекласичному праворозумінні.
10. Комуникативна теорія права.

11. Лібертарно-юридична теорія права
12. Постмодернізм і право.
13. Справедливість як фундаментальна цінність права.
14. Свобода та рівність як цінності права.
15. Проблема співвідношення права і моралі.
16. Правовий нігілізм. Поняття та форми.
17. Комуністичний та пострадянський правовий нігілізм.
18. Поняття джерела права. Джерела права в матеріальному і формальному смислах.
19. Ієрархія джерел права.
20. Правова доктрина: поняття, форми вираження та роль в сучасному правовому регулюванні.
21. Формальна теорія верховенства права.
22. Матеріальна теорія верховенства права.
23. Судочинство та правосуддя. Співвідношення понять.
24. Право і закон. Проблема розрізнення та ототожнення.
25. Поділ права на публічне і приватне: проблеми теорії та практики.
26. Методи та типи правового регулювання.
27. Елементи правового регулювання, проблема визначення їхнього складу. Механізм правового регулювання.
28. Форми реалізації права та їхні особливості.
29. Правозастосування і його особливості в порівнянні з іншими формами реалізації права. Суб'єкти правозастосування та їхні особливості.
30. Принципи правозастосування.
31. Дія нормативно-правових актів у часі, у просторі, за колом осіб.
32. Проблеми встановлення істини в правозастосуванні: її розуміння та визнання, суб'єктивні та об'єктивні фактори, роль в правозастосуванні.
33. Правові презумпції в правозастосуванні.
34. Юридичні фікції в правозастосуванні.
35. Колізії в праві. Поняття та види.
36. Способи подолання та усунення колізій в праві.
37. Роль загальних принципів права в механізмі подолання колізій.
38. Способи подолання прогалин в праві.
39. Аналогія права та судова правотворчість.
40. Зловживання правом та його дискусійність як правопорушення.
41. Місце міжнародних договорів в системі джерел права України
42. Соціальні права: проблема реалізації.
43. Правова система: поняття та структура.
44. Проблема зворотної дії закону у часі.
45. Судова практика як джерело права.
46. Застосування за аналогією процесуальних норм права
47. Право на справедливий суд
48. Право як соціальна цінність: цінності права та цінності в праві.
49. Принцип верховенства права: проблема практичного застосування.

50. Принципи добросовісності, розумності та справедливості в правозастосовній практиці.

**Екзаменатор:**

Д.Г.Севрюков

**Завідувач кафедри:**

Д.В. Бойчук