

Аналітична довідка за результатами оцінювання якості освітнього процесу здобувачами освітньо-професійної програми 291.00.01 «Суспільні комунікації» другого (магістерського) рівня вищої освіти

Опитування здобувачів ОП «Суспільні комунікації» проводилося через гугл-форму <https://docs.google.com/forms/d/1mlt6amrtrxTCuuqSW1-tZd1hKcusqDkFuRszIVRiEpo/edit#responses>, в анонімному форматі, на початку грудня 2022 р.

Більшість питань оцінювалось за п'ятибальною шкалою, де 1 бал відповідав низькому рівню, 2 бали – недостатньому, 3 бали – середньому, 4 бали – достатньому, 5 балів – високому рівню оцінювання.

В опитуванні взяли участь 10 респондентів (91% здобувачів, які на той момент навчалися на цій ОП).

З-поміж 10 респондентів 100% високо оцінили свою задоволеність навчанням на освітній програмі (за 5-бальною шкалою оцінили на «4» та «5»).

Усі респонденти схвально оцінили відповідність ОП світовим тенденціям галузі «міжнародні відносини», тобто на «4» (6 осіб) та «5» (4 особи).

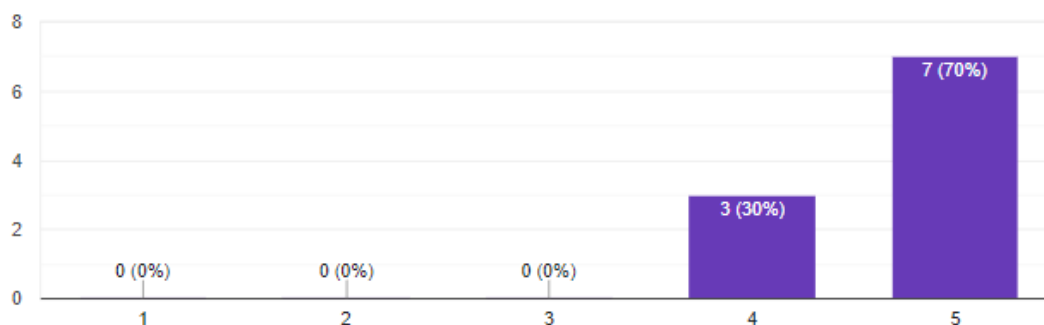
Разом з тим, двоє здобувачів – 20% тих, хто взяли участь в опитуванні, вважають, що були недостатньо швидко поінформовані щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання у межах освітніх компонентів.

Але усім опитаним є зрозумілими мета, цілі, очікувані результати вивчення дисциплін.

6. На скільки для Вас є зрозумілими мета, цілі, очікувані результати вивчення дисциплін (1 – незрозумілі з більшості дисциплін, 5 – зрозумілі з усіх дисциплін)

 Копіювати

10 відповідей



Графік освітнього процесу та розклад занять вважається доступним для 9 з 10 респондентів (9 респондентів відзначили максимальну оцінку «5», 4 – «4», 1 здобувач – «2»).

70% студентів даної освітньої програми задоволені можливістю формування індивідуальної освітньої траєкторії.

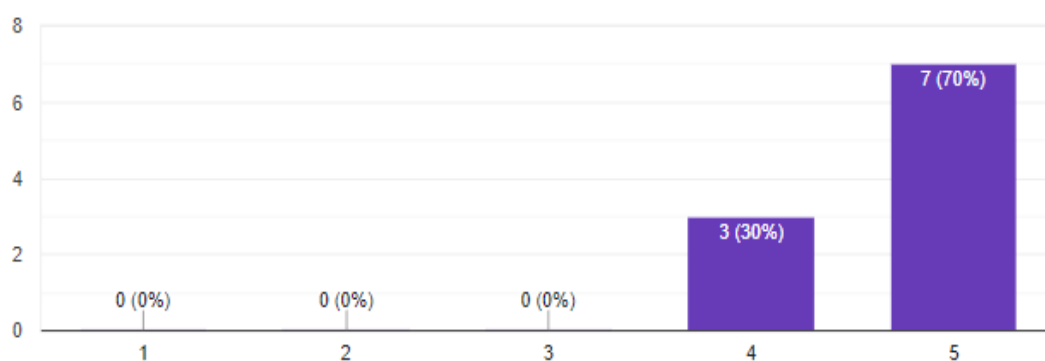
Співвідношення теорії та практики на ОП в цілому задовольняє здобувачів: 90% оцінили за 5-бальною шкалою на «5» та «4», 1 респондент оцінив на «3» (середня оцінка в цілому – «4»).

Також в цілому схвально здобувачі оцінили використання викладачами сучасних методів навчання, 4 респондентів вважають, що такі методи використовують всі викладачі на ОП, 6 студентів вважають, що більшість викладачів використовують такі методи. Систему оцінювання та її прозорість упродовж навчання оцінено усіма здобувачами позитивно.

15. Оцініть, на скільки прозорим є оцінювання протягом навчання (1 – непрозоре з більшості дисциплін, 5 – прозоре з усіх дисциплін)

 Копіювати

10 відповідей

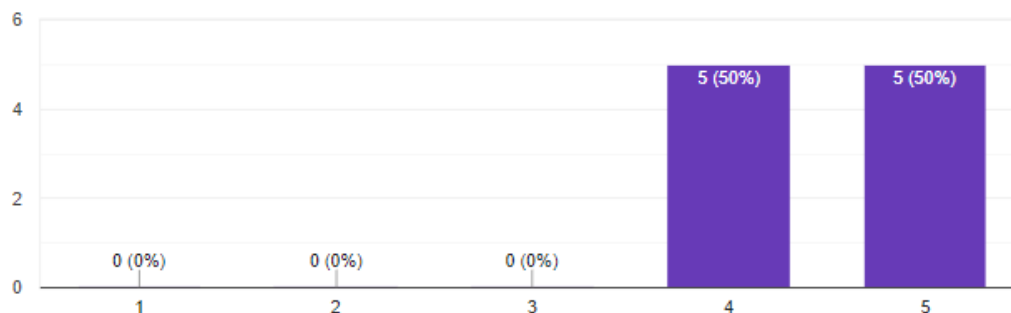


Належним чином реалізуються принципи академічної доброчесності,

17. Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу (1 – принципи не реалізуються, є системні порушення, 5 – принципи реалізуються всіма учасниками освітнього процесу)

 Копіювати

10 відповідей

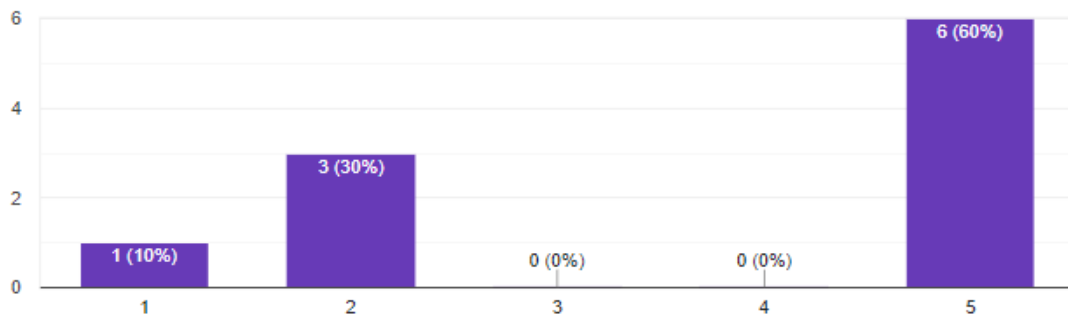


тому й здобувачі чесно вказують, що 4 особам недостатньо відомо про наслідки таких порушень:

19. Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті? (1 – добре відомо, 5 – зовсім не відомо)

 Копіювати

10 відповідей



90% студентів долучалися до студентських конференцій, хоча й 3 осіб вважають, що здобувачів недостатньо інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах.

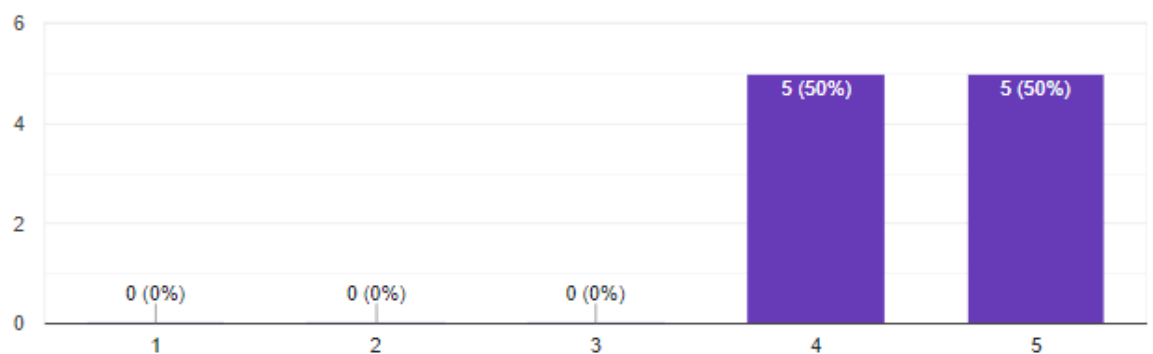
Відсутні проблеми з доступом до необхідної навчальної та наукової літератури:

21. На скільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету, у т. ч. в інституційному репозитарію, ЕНК?

 Копіювати

(1 – необхідна література відсутня з більшості дисциплін, 5 – необхідна література доступна з усіх дисциплін)

10 відповідей



9 з 10 опитаних здобувачів задоволені наявною організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою, а 1 здобувач оцінив її на задовільному рівні.

Разом з тим, у відкритому полі зазначено: «Я поставила 4 у минулому питанні, але маю зазначити, що навіть, якщо у більшості випадків така підтримка наявна, є моменти на які потрібно звернути увагу. Одним із таких найнеприємніших моментів в контексті соціальної підтримки стало повідомлення від викладача у квітні 2022 року про те, що модульна не буде у відкритому доступі більше ніж годину, бо "вже не лютий і ви не сидите по

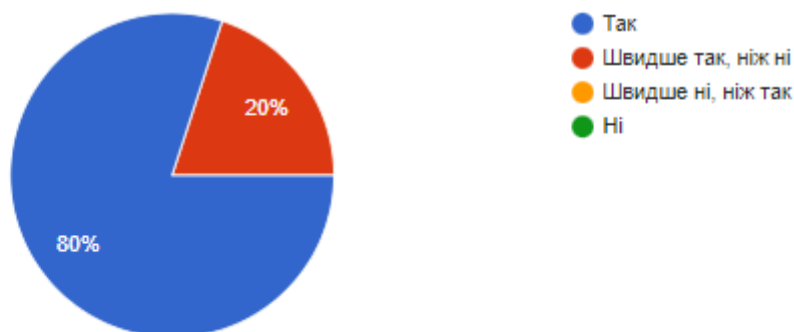
підвалах", коли приблизно тиждень-два тому наша одногрупниця виїхала з Маріуполя і атаки на Київ теж не припинялися».

Серед опитаних здобувачів цілковито 90% задоволені матеріально-технічним забезпеченням КУБГ (обладнання аудиторій, спортивно-рекреаційна складова), а 1 здобувач – «швидше так, ніж ні».

Студентів задовільняє освітнє середовище, яке створене в Університеті:

27. Чи задовольняє Вас освітнє середовище, яке створено в КУБГ (система е-навчання, цифровий кампус, корпоративна пошта, бібліотека та її дистанційні послуги, можливість безкоштовно брати участь у наукових та інших заходах)?

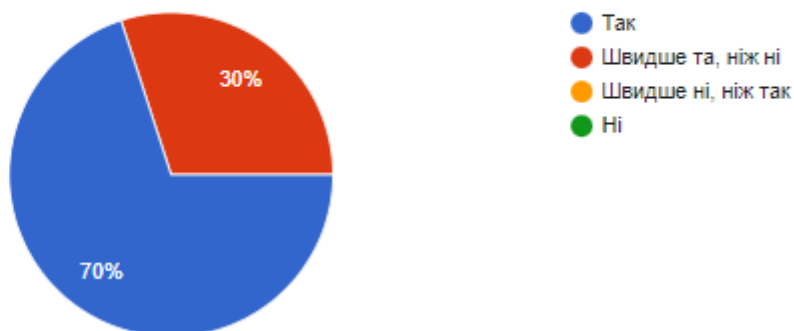
10 відповідей



Усі студенти загалом задоволені безпечним середовищем для життя та здоров'я,

28. Чи вважаєте Ви, що у КУБГ створене безпечне освітнє середовище для життя і здоров'я (включаючи психічне) здобувачів вищої освіти?

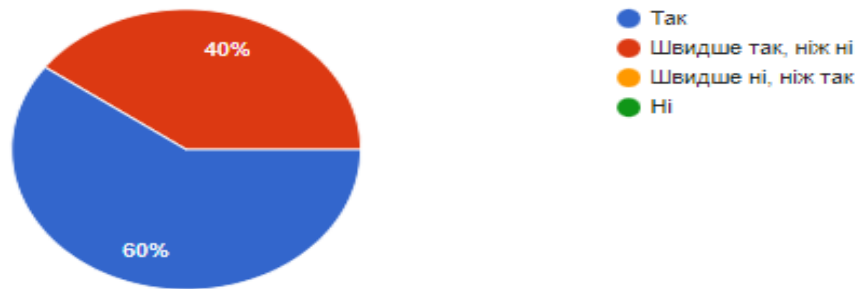
10 відповідей



А також, психічним мікрокліматом:

29. Чи задоволені Ви психологічним мікрокліматом в Університеті?

10 відповідей



Цілковито задоволені взаємодією з викладачами 50% здобувачів, а 50% швидше задоволені.

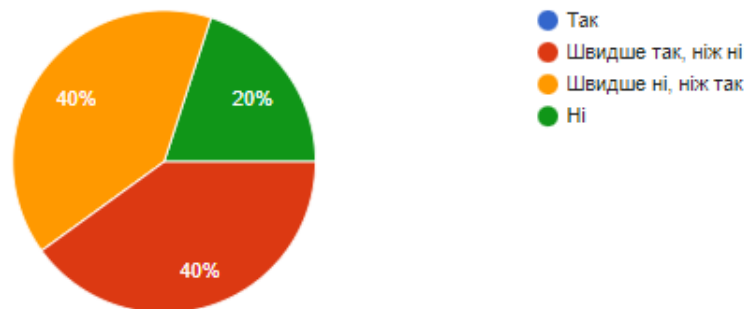
Щодо виробничої (перекладацької практики), то здобувачі вважають, що рівень отриманих знань є достатнім для її проходження. Цікаво, що на даній ОП 70% опитаних виступили за її дистанційний формат і після завершення воєнного стану.

Дещо розділилися думки студентів щодо впливу дистанційного навчання на можливості використання знань та навичок під час практики:

33. З огляду на те, що частина Вашого навчання була дистанційною, чи вплинуло це на можливості використовувати Ваші знання та навички, здобуті під час навчання, упродовж проходження практики?

 Копіювати

10 відповідей



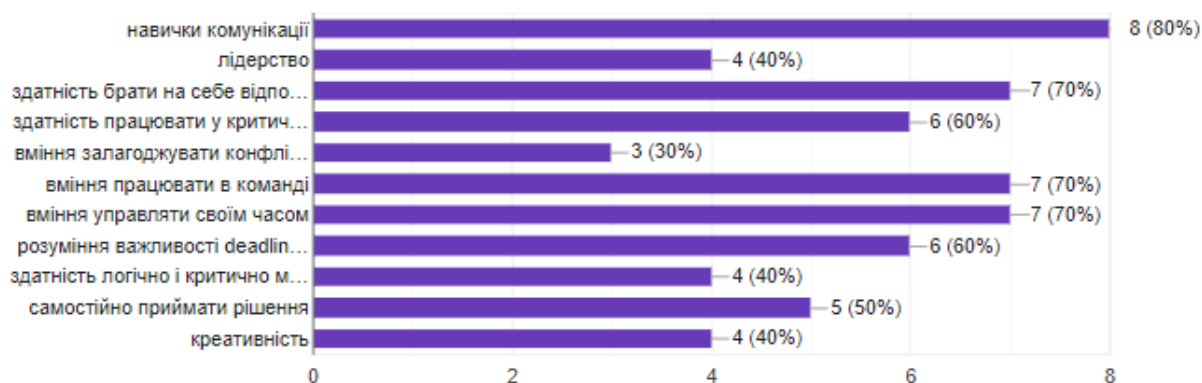
70% серед опитаних вважають, що не потрібно змінювати формат переддипломної (аналітичної практики), 3 здобувачів вважають, що швидше потрібно, зокрема, один здобувач зазначив у відкритому полі, що краще дану практику було б проводити у вересні.

Наступна діаграма показує, які «соціальні навички» під час практики змогли удосконалити здобувачі.

36. Які «соціальні навички» (soft skills) Ви змогли удосконалити під час проходження практики (можна обрати кілька опцій)

 Копіювати

10 відповідей



Пропозицій та побажань надійшло мало. Зокрема, єдина пропозиція: «Найважливіше, на мою думку, - це другий рік навчання, який містить в собі дві практики одна за одною, які в свою чергу вимагають багато часу, сил та уваги студента, а також багато документів, звітів, які в теперішніх умовах (можливо, справа саме в цьому), просто забирають той час, коли потрібно зосередитись на дипломній роботі. Моя пропозиція - це перенести дві практики на більш зручний час (наприклад, вересень-початок жовтня або перекладацьку практику зробити на 2 семестрі 1 курсу магістратури, а переддипломну у вересні). Дуже велике навантаження йде саме в останні, ключові місяці перед захистом».

Висновки

1. Аналіз результатів опитування дає змогу визнати якість освітньої діяльності за освітньою програмою «Суспільні комунікації» для другого (магістерського) рівня в Київському університеті імені Бориса Грінченка на високому та достатньому рівнях.
2. Наявні поодинокі випадки оцінювання окремих параметрів на нижчому рівні визначити як несистемні та такі, що не чинять суттєвого впливу на загальну якість освітнього процесу.
3. Звернути увагу на такі аспекти реалізації освітньої програми «Суспільні комунікації», особливу увагу присвятити роботі із здобувачами, які вступили на дану програму після завершення освітніх програм першого (бакалаврського) рівня у інших ЗВО:
 - вчасно, на початку навчання інформувати здобувачів про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів;
 - доводити до відома усіх студентів графік навчального процесу та розклад занять;
 - звернути увагу на можливість покращення забезпечення індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів;

- доводити до відома усіх здобувачів про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті;
 - сприяти в розширенні інформування щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах;
 - розглянути можливість під час перегляду освітньої програми змінити графік проходження практик.
4. Довести до відома усіх викладачів, які задіяні до реалізації цієї освітньо-професійної програми, результати анкетування.
 5. Врахувати рекомендації, надані у відповідях здобувачів та довідці, щодо покращення якості освітньої діяльності за освітньою програмою «Суспільні комунікації» в Київському університеті імені Бориса Грінченка.

(Підготувала Слюсаренко І.Ю.)