

ОПИТУВАННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ 2024

ОПП "ПРАВО" ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Анкетування проведено
гарантом ОПП Право першого
(бакалаврського) рівня вищої
освіти
д.ю.н. Сергієнко Н. А.

Опитування випускників. Проведено в 2024 р. (ОПП "Право" першого (бакалаврського) рівня вищої освіти)

Друга половина травня 2024 р.

Аналітика.

Кількість опитаних: 11.

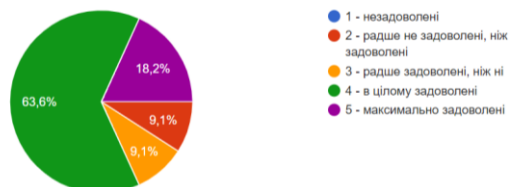
В розрізі окремих питань наявні такі результати.

1. Оцініть, на скільки Ви задоволені результатами навчання за обраною освітньою програмою (1 – незадоволені, 5 – максимально задоволені)?

Сумарний показник відповідей «максимально задоволені» та «в цілому задоволені»: 81,8 %

1. Оцініть, на скільки Ви задоволені результатами навчання за обраною освітньою програмою (1 – незадоволені, 5 – максимально задоволені)?

11 відповідей

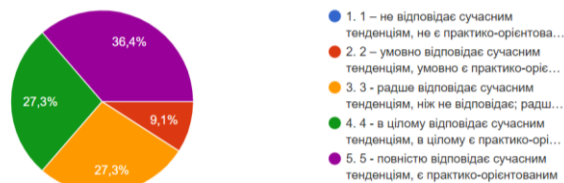


2. Оцініть сучасність та практичну орієнтованість навчання за освітньою програмою (1 – не відповідає сучасним тенденціям, не є практико-орієнтованим, 5 – повністю відповідає сучасним тенденціям, є практико-орієнтованим)

Сумарний показник відповідей «повністю відповідає сучасним тенденціям, є практико-орієнтованим» та «в цілому відповідає сучасним тенденціям, в цілому є практико-орієнтованим»: 63,7 %

2. Оцініть сучасність та практичну орієнтованість навчання за освітньою програмою (1 – не відповідає сучасним тенденціям, не є практико-орієнтованим, 5 – повністю відповідає сучасним тенденціям, є практико-орієнтованим)

11 відповідей



3. Оцініть рівень оволодіння соціальними навичками (soft skills) у процесі навчання (1 – низький (не конкурентоздатний) рівень, 5 – високий (конкурентоздатний) рівень)

Сумарний показник відповідей «високий (конкурентоздатний) рівень» та «в цілому високий(конкурентоздатний) рівень»: 81,8 %



4. Чого, на Вашу думку, не передбачено освітньою (освітньо-професійною/освітньо-науковою) програмою, а це є потрібним на сучасному ринку праці?

Далі наведено відповіді респондентів:

- стажування у різних компаніях, навчання проходити співбесіди;
- практика, як продавати себе на ринку праці;
- Ретельніше освоєння діловодства;
- На мою думку, все передбачено;
- Більше предметів, пов'язаних з діджиталізацією сфери права;
- Вивчення предметів пов'язаних з діджиталізацією українського права, практикоспрямованість вивчення міжнародного права, і практичне застосування знань отриманих на лекційних заняттях;
- Більша орієнтація на практику, а не на теорію. *під практикою мається на увазі - питання і проблеми з якими юристи стикаються в реальному світі. Тому, зі сторони викладача, в навчальному процесі слід робити акцент не тільки на поясненні певних норм, а й ситуаціях при яких ці норми застосовуються, проблемах, які виникають при роботі з певними правовідносинами, тощо.
- Усім задоволена;
- Я прийшов після коледжу на 3 курс і в нас в коледжу була дисципліна діловодство, проте наскільки знаю, я питав одрогруппників, вони такого не вивчали. Дуже здивувало, вважаю правильне оформлення документів та знання реквізитів дуже важливе для юристів.
- Всього вистачає
- 1. Взаємодія між одногруппниками для вирішення кейсів або інших практичних завдань.
- 2. Давати фідбек по практичним завданням, розбирати їх, аналізувати.
- 3. Проведення дискусій в рамках занять, коли одній групі студентів надано захищати одну сторону, а другій - іншу. В такому випадку у студентів розвивається гнучке мислення, яке дає змогу знаходити відповіді та подавати інформацію так, аби захистити клієнта, навіть якщо він не згоден.

5. Які дисципліни і чому, на Вашу думку, необхідно ввести до навчального плану освітньої програми?

Далі наведено відповіді респондентів:

- реформувати психологію, ввести курс про початок кар'єрного шляху;
- базиси економіки (як поводити себе з грошима), комунікація;
- Наявна достатня кількість дисциплін
- Всього вистачає
- ІТ-право
- ІТ право, розширення вивчення міжнародного права;
- На перший погляд, наявні дисципліни є достатніми;
- Предмету Діловодство
- Дисциплін достатньо
- Дисципліну, в якій студенти діляться на групи, готують проекти, презентують їх, захищають

6. Які дисципліни і чому необхідно вивести з навчального плану освітньої програми?

Далі наведено відповіді респондентів:

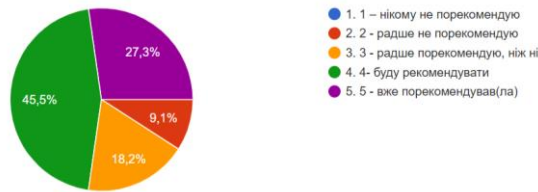
- я студент
- у нас була дисципліна про наш університет пів року, вважаю не потрібною
- Таких немає
- Всі дисципліни доречні
- Філософія, я студент
- Філософія, Я - студент, ІДПЗК
- Лідерствослужіння (здається так називалася дисципліна)
- Логіка
- Не знаю
- Ніякі
- Філософія, логіка - не розвивали та не давали користі в рамках спеціальності. Більше часу варто приділити історії.

7. Яка вірогідність того, що Ви порекомендуєте своїм знайомим навчатися за цією освітньою програмою? (1 – нікому не порекомендую, 5 – вже порекомендував(ла))?

Сумарний показник відповідей «буду рекомендувати» та «вже порекомендував(ла)»: 72,8 %

7. Яка вірогідність того, що Ви порекомендуєте своїм знайомим навчатися за цією освітньою програмою? (1 – нікому не порекомендую, 5 – вже порекомендував(ла))?

11 відповідей



8. Надайте, будь ласка, Ваші пропозиції щодо покращення освітнього процесу за програмою, на якій Ви навчалися.

Далі наведено відповіді респондентів:

- повна заборона будь-яких наукових джерел російського походження, постійне навчання викладачів, більше студентських активностей, більша участь кураторів у житті групи

- більше практики, кращий, складніший рівень оцінювання (наприклад при здачі екзамену заблокувати вікно на якому я знаходжуся)

- Продовження підтримки тенденції практичного навчання, а також збільшення об'єму практичного навчання

- Все добре.

- Підвищення якості викладання предметів

- Підвищення якості викладання самих предметів, бо програма цікава, а викладання іноді бажає кращого. Різноманітність завдань на семінарських та практичних, не тільки презентації та тести. Також дуже бажаним є розширення вивчення міжнародного права, оскільки воно є на іспитах та зараз відіграє велику роль у зв'язку з подіями в Україні. Також потрібно покращити викладання англійської в університеті, і особливий наголос робити саме на бізнес англійській та legal English, оскільки інформація була дуже загальною.

- Коротко пропозиція викладена в п.4 цієї анкети. Гадаю, викладений підхід є зрозумілим.

- В університеті доволі цікаво викладають матеріал, гарно налаштована комунікація між студентами та викладачами, зручність виконання завдань у енк, чудові бази практики ,тому пропозицій не маю:)

- Можливо, це я такий інтровертний, але мені не вистачило спілкування з професіональними адвокатами/юристами, саме щодо того як багато речей у нас в країні відбуваються насправді. Їх досвіду/думки про рівень корумпованості, або просто неякісного виконання своїх обов'язків посадовими особами. Бо під час навчання в мене закладалися ідеалістичні мотиви, і це зробило мене наївним, тому краще, я вважаю, зіштовхнути студентів з реальністю ще на стадії навчання. А в мене вийшло, що я зіштовхнувся з нею вже після і був розчарований.

- Все і так добре

- В цілому, добре. Проте постійно письмово здані роботи не гарантували вклад студентів в них = списані. Коли студент усно відповідає на будь-які питання по темі, взаємодія, комунікація, в такому випадку інформація краще засвоюється.

Коментарі та рекомендації гаранта (Сергієнко Н.А.):

1. Збільшити увагу на практичній орієнтації навчання.
2. Надалі при формуванні пропозицій вибірових ОК: запропонувати до каталогу вибірових ОК навчальні дисципліни, пов'язані з диджиталізацією у сфері права, діловодством.
3. Застосовувати на заняттях кейс-метод, захист проєктів та інші метод навчання, спрямовані на вирішення ситуацій та представлення їх вирішення.
4. ОК: Університетські студії, Логіка, Філософія, ІДПЗК є важливими для підготовки бакалавра права, і на думку гаранта ОПП, немає підстав для їх виведення з ОПП.
5. ІТ-право є ОК, який викладається на ОПП «Право» другого (магістерського) рівня ВО.
6. В Університеті Грінченка і та НЕ використовується російський культурний продукт.
7. Значна кількість НПП, які забезпечують ОПП «Право» першого (бакалаврського) рівня ВО є адвокатами.
8. 25.04.2024 р. Вченою радою Київського столичного університету імені Бориса Грінченка було затверджено нову редакцію ОПП «Право» першого (бакалаврського) рівня ВО, яка, крім іншого, передбачає розширення ОК «Міжнародне право» за рахунок додавання змістового модуля «Практика Європейського суду з прав людини».

Щодо результатів анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Анкетування проведено в період другої половини травня 2024 року.

Участь в анкетуванні взяло 84 здобувачів вищої освіти.

Участь в анкетуванні взяли здобувачів вищої освіти 1, 2, 3, 4 курсів.

До участі в анкетуванні були запрошені здобувачі ВО як денної, так і заочної форм навчання.

В розрізі окремих питань наявні такі результати.

- Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньо-професійною програмою (1 – зовсім не задоволені, 5 – максимально задоволені)?

Сумарний показник відповідей «в цілому задоволені» і «максимально задоволені»: 96,4 %



Якщо на питання №2 ви обрали відповідь 1-3, поясніть чому:

- Не подобається кількість предметів муніципального напрямку.
- Хотілося б більше дисциплін, пов'язаних з процесами.
- Все влаштовує.
- При обранні вибірових дисциплін на 1 курсі не було чіткого роз'яснення щодо вибору дисциплін.

- Чи відповідає, на Вашу думку, освітньо-професійна програма світовим тенденціям обраної Вами галузі (1 – зовсім не відповідає, 5 – максимально відповідає)?

Сумарний показник відповідей «в цілому відповідає» і «максимально відповідає»: 91,7 %



Якщо на питання №4 ви обрали відповідь 1-3, поясніть чому:

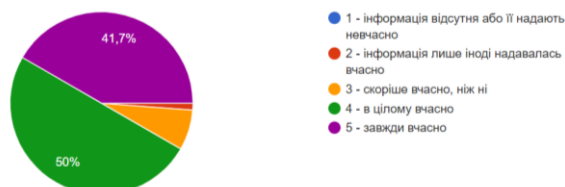
-Треба більше «прикладних» спеціальностей, які ми можемо використовувати у майбутньому.

- Чи вчасно Ви поінформовані про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів (1 – інформація відсутня або її надають невчасно, 5 – завжди вчасно)?

Сумарний показник відповідей «в цілому вчасно» і «завжди вчасно»: 91,7 %

6. Чи вчасно Ви поінформовані про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів (1 – інформація відсутня або її надають невчасно, 5 – завжди вчасно)?

84 відповіді



Якщо на питання №6 ви обрали відповідь 1-3, поясніть чому:

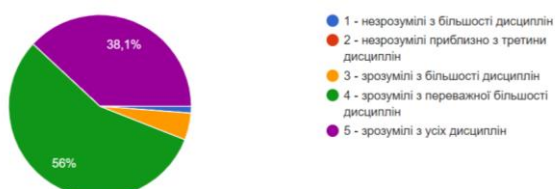
- Не завжди вчасно.
- Критерії оцінювання були названі лише після написання письмових робіт.

- На скільки для Вас є зрозумілими мета, цілі, очікувані результати вивчення дисциплін (1 – незрозумілі з більшості дисциплін, 5 – зрозумілі з усіх дисциплін)?

Сумарний показник відповідей «зрозумілі з переважної більшості дисциплін» і «зрозумілі з усіх дисциплін»: 94,1 %

8. На скільки для Вас є зрозумілими мета, цілі, очікувані результати вивчення дисциплін (1 – незрозумілі з більшості дисциплін, 5 – зрозумілі з усіх дисциплін)?

84 відповіді

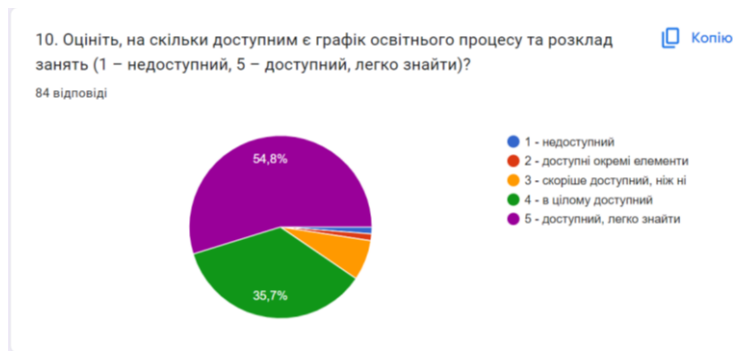


Якщо на питання №8 ви обрали відповідь 1-3, поясніть чому:

- Не була зрозуміла мета дисципліни «Лідерствослужіння»

- Оцініть, на скільки доступним є графік освітнього процесу та розклад занять (1 – недоступний, 5 – доступний, легко знайти)?

Сумарний показник відповідей «в цілому доступний» і «доступний, легко знайти»: 90,5 %



- Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії (1 – така можливість відсутня, 5 – така можливість є і Ви нею користуєтесь, обираючи дисципліни за вибором)?

Сумарний показник відповідей «в цілому така можливість присутня і вона забезпечена» і «така можливість є і Ви нею користуєтесь, обираючи дисципліни за вибором»: 89,3%



- Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики (1 –максимально не задовольняє, 5 – максимально задовольняє)?

Сумарний показник відповідей «в цілому задовольняє» і «максимально задовольняє»: 90,5 %



Якщо на питання №12 ви обрали відповідь 1-3, поясніть чому:

- Мало практичних занять.

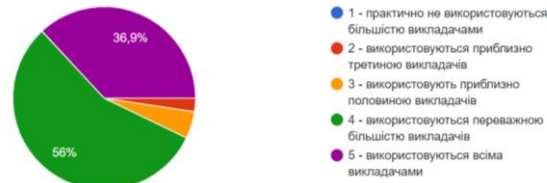
- Оцініть використання викладачами сучасних методів навчання (майстер-класів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо) (1 – практично не використовуються більшістю викладачами, 5 –використовуються всіма викладачами).

Сумарний показник відповідей «використовуються переважною більшістю викладачів» і «використовуються всіма викладачами»: 92,9 %

14. Оцініть використання викладачами сучасних методів навчання (майстер-класів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо) (1 – практично не використовуються більшістю викладачами, 5 – використовуються всіма викладачами)

[Копіювати](#)

84 відповіді



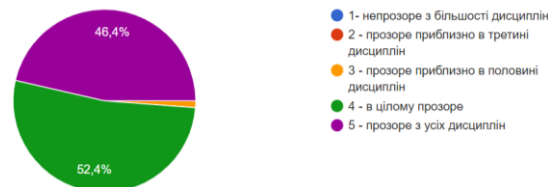
- Оцініть, на скільки прозорим є оцінювання протягом навчання (1 – непрозоре з більшості дисциплін, 5 – прозоре з усіх дисциплін)

Сумарний показник відповідей «в цілому прозоре» і «прозоре з усіх дисциплін»: 98,8 %

16. Оцініть, на скільки прозорим є оцінювання протягом навчання (1 – непрозоре з більшості дисциплін, 5 – прозоре з усіх дисциплін)

[Копіювати](#)

84 відповіді



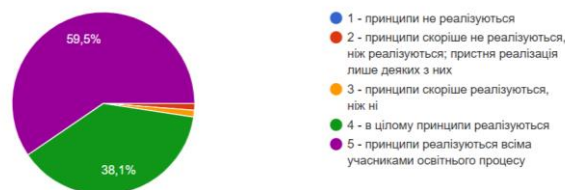
- Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу (1 – принципи не реалізуються, є системні порушення, 5 – принципи реалізуються всіма учасниками освітнього процесу)?

Сумарний показник відповідей «в цілому принципи реалізуються» і «принципи реалізуються всіма учасниками освітнього процесу»: 97,6 %

18. Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу (1 – принципи не реалізуються, є системні порушення, 5 – принципи реалізуються всіма учасниками освітнього процесу)?

[Копіювати](#)

84 відповіді



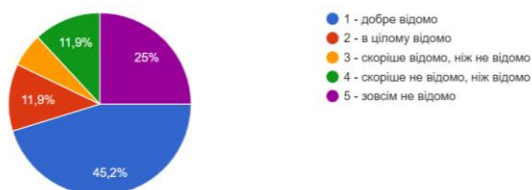
Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті?(1 – добре відомо, 5 – зовсім не відомо)

Сумарний показник відповідей «добре відомо» і «в цілому відомо»: 57,1 %

20. Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті? (1 – добре відомо, 5 – зовсім не відомо)

 Копіювати

84 відповіді



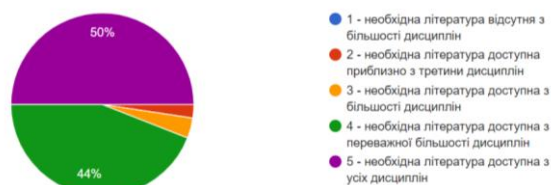
- На скільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету, у т. ч. в інституційному репозитарію (1 – необхідна література відсутня з більшості дисциплін, 5 – необхідна література доступна з усіх дисциплін)?

Сумарний показник відповідей «необхідна література доступна з переважної більшості дисциплін» і «необхідна література доступна з усіх дисциплін»: 94 %

21. На скільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету, у т. ч. в інституційному репозитарію (1 – необхідна література відсутня з більшості дисциплін, 5 – необхідна література доступна з усіх дисциплін)?

 Копіювати

84 відповіді



- Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах? (1 – про такі можливості не інформують, 5 – про такі можливості інформація надходить систематично)?

Сумарний показник відповідей «в цілому про такі можливості інформація надходить систематично» і «про такі можливості інформація надходить систематично»: 87%

23. Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах? (1 – про такі можливості не інформують, 5 – про такі можливості інформація надходить систематично)?

 Копіювати

84 відповіді



Активізація
Перейти до f
Windows.

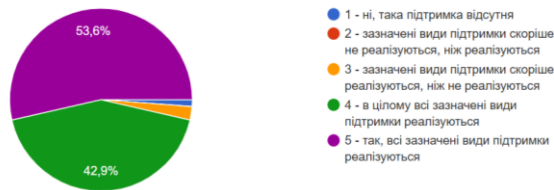
Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою (1 – ні, така підтримка відсутня, 5 – так, всі зазначені види підтримки реалізуються)?

Сумарний показник відповідей «в цілому всі зазначені види підтримки реалізуються» і «так, всі зазначені види підтримки реалізуються»: 96,5 %.

24. Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою (1 – ні, така підтримка відсутня, 5 – так, всі зазначені види підтримки реалізуються)?

84 відповіді

 Копіювати



Щодо зауважень, побажань, рекомендацій, висловлених здобувачами, що зустрічаються два і більше рази в анкеті:

1. Більш систематизованості вибору вибіркового дисциплін.
2. Не подобається кількість предметів муніципального напрямку (муніципальне право, місцеве самоврядування та конституційний статус територіальних громад) предмети подібні.
3. Проведення сесії дистанційно.
4. Збільшення масових заходів, екскурсій.

Рекомендації та коментарі гаранта ОПП:

1. Посилити роз'яснювальну роботу серед здобувачів ВО щодо змісту вибіркового ОК, можливості їх вибору.
2. Провести лекцію (-ї)/інший (-і) захід (заходи) інформаційного характеру за темою наслідків порушення принципів академічної доброчесності для здобувачів ВО (хоча, показник обізнаності здобувачів ВО про наслідки порушення принципів академічної доброчесності, згідно анкетування становить 57,1% - кількість відсотків відповідей «добре відомо», «в цілому відомо», але, на думку гаранта, варто здійснювати заходи, спрямовані на підвищення поінформованості здобувачів ВО про наслідки порушення академічної доброчесності).
3. 25.04.2024 р. Вченою радою Київського столичного університету імені Бориса Грінченка було затверджено нову редакцію ОПП «Право» першого (бакалаврського) рівня ВО, яка, крім іншого, передбачає формування вибіркової частини ВО за рахунок вибору здобувачами ВО ОК з каталогу курсів. Відповідно, здобувачі ВО самі зможуть самостійно обрати вибіркові ОК саме того спрямування, який їм до смаку.

ОК «Муніципальне право» була і лишається представленою в обов'язковій частині ОК, враховуючи її важливість для майбутнього бакалавра права, а також ту обставину, що Київський столичний університет імені Бориса Грінченка є муніципальним ЗВО, тож може забезпечити високий рівень викладання вказаного ОК, забезпечувати вивчення ОК муніципально-правового спектру.

4. Літня сесія 2023-2024 н.р., згідно розкладу, в дистанційному форматі.
5. На ОПП реалізується підхід застосування практико-орієнтованого навчання, в тому числі, й шляхом відвідування здобувачами ВО органів державної влади, органів місцевого самоврядування з метою ознайомлення на місці з їх роботою (про вказане інформація висвітлюється на сайті Факультету права та міжнародних відносин нашого Університету). Застосування виїзних заходів поєднується з теоретичним навчанням, а також до першочергової уваги береться безпекова ситуація в Україні.

Опитування науково-педагогічних працівників, які забезпечують реалізацію ОПП "Право" першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,

Друга половина травня 2024 р.

Аналітика.

Кількість опитаних: 18.

В розрізі окремих питань наявні такі результати.

- Який у Вас загальний досвід викладацької діяльності?

Серед опитаних НПП, маємо відповіді: 72,2 % - понад 20 р., 16,7 % - 5-10 років, 11,1 % - до 5 років.

- Чи враховуєте Ви при виборі методів та форм навчання індивідуальні особливості здобувачів вищої освіти? (1 – не враховую, 5 – постійно враховую).

Сумарний показник відповідей «постійно враховую» і «в цілому враховую постійно»: 94,5 %



- Яким інтерактивним методам навчання здобувачів вищої освіти Ви надаєте перевагу при викладанні дисциплін?

Маємо такі показники:



- Які методи Ви найчастіше використовуєте для оцінювання знань здобувачів вищої освіти?

Маємо такі відповіді респондентів:

- Опитування, вирішення задач
- Керуюсь системою оцінювання навчальних досягнень студентів, що прописана в РНП
- тест, усна співбесіда, творчі письмові завдання
- Здача нормативів, які передбачені програмою з фізичного виховання та тести в енк
- Опитування
- модульно-рейтингову систему оцінювання
- Модульного-рейтингова
- дискусія, індивідуальні та групові проєкти, мозковий штурм
- опитування, тестування
- тестування
- 10 бальну систему оцінювання
- поточний контроль, залік
- письмові тести, усні та письмові відповіді
- рейтингова оцінка, оцінка комплексу робіт, виконаних за певний період

- Комбіновані: усне опитування з використанням презентації, письмова перевірка (есе), практична перевірка (дія у певній ситуації)
- різні, віддаю перевагу усним відповідям, діловим іграм та командним проектам
- опитування
- Дискусія, інтерактивні методи, навчання у співпраці тощо

- Як часто здобувачі вищої освіти користуються дистанційними курсами при вивченні дисциплін, які Ви викладаєте? (1 – не використовують; 5 – постійно, систематично використовують)

Сумарний показник відповідей «постійно, систематично використовують» і «в цілому, часто використовують»: 77,8 %

5. Як часто здобувачі вищої освіти користуються дистанційними курсами при вивченні дисциплін, які Ви викладаєте? (1 – не використовують; 5 – постійно, систематично використовують)

 Копіювати

18 відповідей



Активация

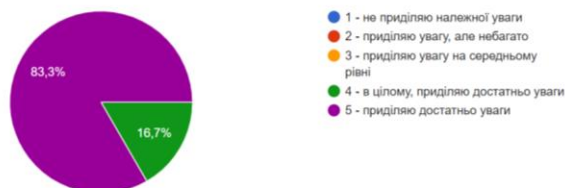
- Чи достатню увагу Ви приділяєте формуванню у здобувачів вищої освіти необхідних компетентностей, відповідно до освітньої програми? (1 – не приділяю належної уваги; 5 – приділяю достатню увагу)

Сумарний показник відповідей «приділяю достатню уваги» і «в цілому, приділяю достатню уваги»: 100 %

6. Чи достатню увагу Ви приділяєте формуванню у здобувачів вищої освіти необхідних компетентностей, відповідно до освітньої програми? (1 – не приділяю належної уваги; 5 – приділяю достатню увагу)

 Копіювати

18 відповідей



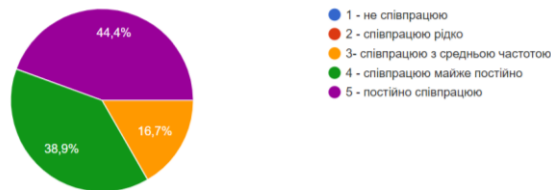
- Чи співпрацюєте Ви зі здобувачами вищої освіти при визначенні форм, методів навчання, організації освітнього процесу? (1 – не співпрацюю, 5 – постійно співпрацюю).

Сумарний показник відповідей «постійно співпрацюю» і «співпрацюю майже постійно»: 83,3 %

7. Чи співпрацюєте Ви зі здобувачами вищої освіти при визначенні форм, методів навчання, організації освітнього процесу? (1 – не співпрацюю, 5 – постійно співпрацюю)

18 відповідей

[Копіювати](#)



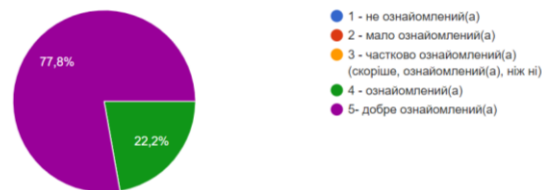
- Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті? (1 – не ознайомлений(а), 5 – добре ознайомлений(а))

Сумарний показник відповідей «добре ознайомлений(а)» і «ознайомлена»: 100 %

8. Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті? (1 – не ознайомлений(а), 5 – добре ознайомлений(а))

18 відповідей

[Копіювати](#)



Активация W
Перейдіть до ро:

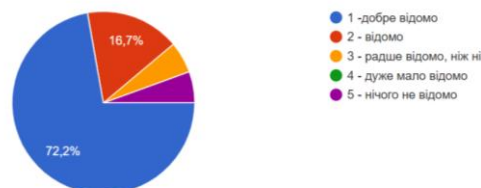
- Чи відомо Вам про наслідки порушень академічної доброчесності, передбачені для науково-педагогічних працівників в Університеті? (1 – добре відомо, 5 – зовсім не відомо)

Сумарний показник відповідей «добре відомо» і «відомо»: 88,9 %

9. Чи відомо Вам про наслідки порушень академічної доброчесності, передбачені для науково-педагогічних працівників в Університеті? (1 – добре відомо, 5 – зовсім не відомо)

18 відповідей

[Копіювати](#)



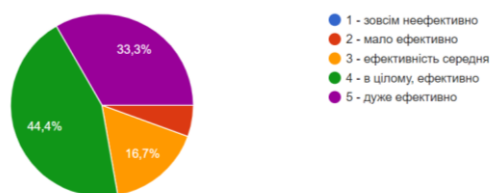
- Наскільки, на Вашу думку, є ефективним навчання за допомогою системи Moodle та інших дистанційних технологій навчання? (1 – зовсім неефективно, 5 – дуже ефективно)

Сумарний показник відповідей «дуже ефективно» і «в цілому, ефективно»: 77,7 %

10. Наскільки, на Вашу думку, є ефективним навчання за допомогою системи Moodle та інших дистанційних технологій навчання? (1 – зовсім неефективно, 5 – дуже ефективно)

18 відповідей

[Копіювати](#)



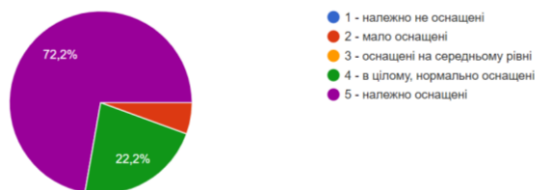
- Наскільки навчальні приміщення обладнані сучасною мультимедійною технікою та дозволяють проводити заняття з використанням інноваційних технологій (1 – належно не оснащені, 5 – належно оснащені)

Сумарний показник відповідей «належно оснащені» і «в цілому, нормально оснащені»: 94,4%

11. Наскільки навчальні приміщення обладнані сучасною мультимедійною технікою та дозволяють проводити заняття з використанням інноваційних технологій (1 – належно не оснащені, 5 – належно оснащені)

18 відповідей

[Копіювати](#)



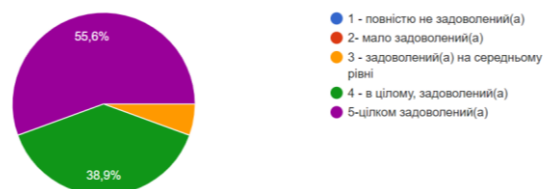
- Наскільки Ви задоволені рівнем інформаційної підтримки освітнього процесу і науково-дослідницької діяльності? (1 – повністю не задоволений(а), 5 – цілком задоволений(а))

Сумарний показник відповідей «цілком задоволений(а)» і «в цілому, задоволений(а)»: 94,5 %

12. Наскільки Ви задоволені рівнем інформаційної підтримки освітнього процесу і науково-дослідницької діяльності? (1 – повністю не задоволений(а), 5 – цілком задоволений(а))

18 відповідей

[Копіювати](#)



Активация 1

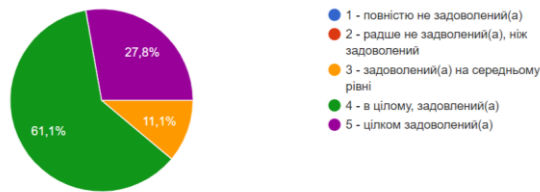
- Наскільки Ви задоволені рівнем взаємодії здобувачів вищої освіти і науково-педагогічного складу в освітньому процесі? (1 – повністю не задоволений(а), 5 – цілком задоволений(а))

Сумарний показник відповідей «цілком задоволений(а)» і «в цілому, задоволений(а)»: 88,9 %

13. Наскільки Ви задоволені рівнем взаємодії здобувачів вищої освіти і науково-педагогічного складу в освітньому процесі? (1 – повністю не задоволений(а), 5 – цілком задоволений(а))

 Копіювати

18 відповідей



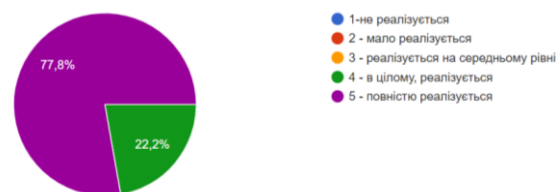
Наскільки в Університеті реалізується принцип студентоцентризму (1 – не реалізується), 5 – повністю реалізується)

Сумарний показник відповідей «повністю реалізується» та «в цілому, реалізується»: 100 %

14. Наскільки в Університеті реалізується принцип студентоцентризму (1 – не реалізується), 5 – повністю реалізується)

 Копіювати

18 відповідей



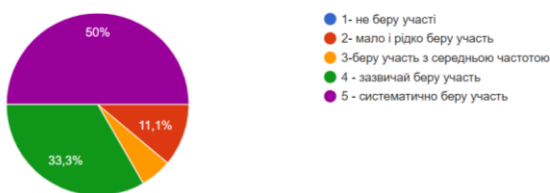
- Чи бере участь у періодичному перегляді освітніх програм (освітньо-професійних/освітньо-наукових) програм (1 – не беру участі, 5 – систематично беру участь)

Сумарний показник відповідей «систематично беру участь» і «зазвичай беру участь»: 83,3 %

15. Чи бере участь у періодичному перегляді освітніх програм (освітньо-професійних/освітньо-наукових) програм (1 – не беру участі, 5 – систематично беру участь)

 Копіювати

18 відповідей



Активність Wi

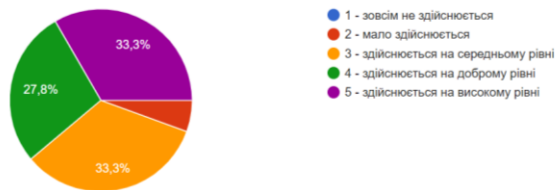
Наскільки в Університеті здійснюється соціальна підтримка та стимулювання (мотивація) діяльності науково-педагогічних працівників? (1 – зовсім не здійснюється, 5 – здійснюється на високому рівні)

Сумарний показник відповідей «здійснюється на високому рівні» і «здійснюється на доброму рівні»: 61,1 %

16. Наскільки в Університеті здійснюється соціальна підтримка та стимулювання (мотивація) діяльності науково-педагогічних працівників? (1 – зовсім не здійснюється, 5 – здійснюється на високому рівні)

 Копіювати

18 відповідей



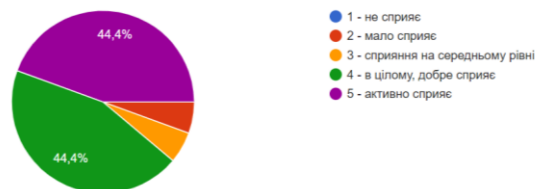
- Наскільки Університет сприяє підвищенню професійного рівня науково-педагогічних працівників? (1 – не сприяє, 5 – активно сприяє)

Сумарний показник відповідей «активно сприяє» і «в цілому, добре сприяє»: 88,8 %

17. Наскільки Університет сприяє підвищенню професійного рівня науково-педагогічних працівників? (1 – не сприяє, 5 – активно сприяє)

 Копіювати

18 відповідей



Рекомендації/коментарі гаранта ОПП (Сергієнко Н.А.):

1. Зберегти позитивні практики викладання, що вже мають місце.
2. Стимулювати підвищення обізнаності НПП про наслідки порушення академічної доброчесності, передбачені для науково-педагогічних працівників в Університеті за рахунок проведення просвітницького заходу за вказаною темою.

Опитування роботодавців (ОПП "Право" першого (бакалаврського) рівня вищої освіти)

Друга половина травня 2024 р.

Аналітика.

Кількість опитаних: 5.

В розрізі окремих питань наявні такі результати.

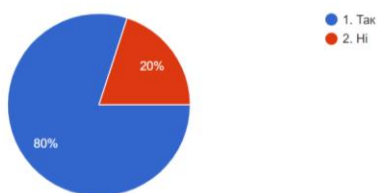
- Чи працюють/працювали на Вашому підприємстві (організації, установі, фірмі тощо) випускники або здобувачі вищої освіти Київського університеті імені Бориса Грінченка?

Маємо наступні відповіді:

- 1) так: 80 %
- 2) ні: 20 %

1. Чи працюють/працювали на Вашому підприємстві (організації, установі, фірмі тощо) випускники або здобувачі вищої освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка?

5 відповідей

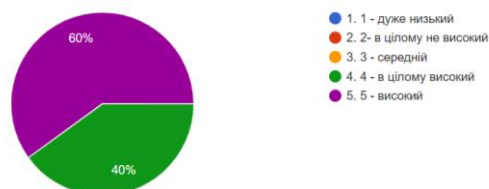


- Оцініть рівень професійної підготовки випускників Київського університету імені Бориса Грінченка, які працюють/працювали у Вас на підприємстві (організації, установі, фірмі тощо)? (1 – дуже низький, 5 – високий)

Сумарний показник відповідей «високий» і «в цілому високий»: 100 %

2. Оцініть рівень професійної підготовки випускників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, які працюють/працювали у Вас на підприємстві (організації, установі, фірмі тощо)? (1 – дуже низький, 5 – високий)

5 відповідей

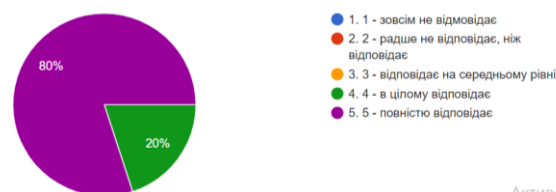


- Наскільки підготовка випускників Київського університету імені Бориса Грінченка відповідає сучасним вимогам ринку праці? (1 – зовсім не відповідає, 5 – повністю відповідає)

Сумарний показник відповідей «повністю відповідає» і «в цілому відповідає»: 100 %

3. Наскільки підготовка випускників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка відповідає сучасним вимогам ринку праці? (1 – зовсім не відповідає, 5 – повністю відповідає)

5 відповідей



Активация W
Перейдіть до ро:

- Оцініть рівень компетентностей випускників Київського університету імені Бориса Грінченка для виконання професійних обов'язків? (1 – дуже низький, 5 – достатньо високий)

Сумарний показник відповідей «достатньо високий» і «в цілому високий»: 100 %



- Оцініть вміння та навички, якими володіють випускники Київського університету імені Бориса Грінченка (1 – низький рівень, 5 – високий рівень):

- 1) Рівень загальнотеоретичної підготовки: 3 відповіді – високий рівень, 2 відповіді – в цілому високий рівень
- 2) Рівень професійних знань, умінь, навичок: 2 відповіді – високий рівень, 3 відповіді – в цілому високий рівень
- 3) Знання та вміння спілкуватися іноземною мовою: 2 відповіді – високий рівень, 3 відповіді – в цілому, високий рівень
- 4) Здатність до стратегічного, логічного, системного мислення: 3 відповіді – високий рівень, 2 відповіді – в цілому, високий рівень
- 5) Націленість на кінцевий результат: 4 відповіді – високий рівень, 1 відповідь – в цілому, високий рівень
- 6) Здатність працювати в колективі, в команді: 4 відповіді – високий рівень, 1 відповідь – в цілому, високий рівень
- 7) Володіння навичками пошуку, збору, обробки, аналізу інформації, презентації результатів: 3 відповіді – високий рівень, 2 відповіді – в цілому, високий рівень
- 8) Націленість на кар'єрне зростання і професійний розвиток: 4 відповіді – високий рівень, 1 відповідь – в цілому, високий рівень
- 9) Творчий потенціал (здатність до інновацій та новаторства): 2 відповіді – високий рівень, 3 відповіді – в цілому, високий рівень
- 10) Ерудованість, загальна культура, комунікабельність: 3 відповіді – високий рівень, 2 відповіді – в цілому, високий рівень
- 11) Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями: 4 відповіді – високий рівень, 1 відповідь – в цілому, високий рівень
- 12) Вміння заагостжувати конфлікти, управляти своїм часом, розуміти важливість дедлайнів: 3 відповіді – високий рівень, 2 відповіді – в цілому, високий рівень
- 13) Здатність дотримуватися етичних принципів роботи, виявляти емпатію, толерантність до колег, діяти соціально відповідально: 4 відповіді – високий рівень, 1 відповідь – в цілому, високий рівень

- На Вашу думку, які компоненти варто переглянути/розширити або додати до освітньо-професійної програми "Право" першого (бакалаврського) рівня вищої освіти?

Відповіді респондентів:

40 % - В освітній програмі усі складові добре збалансовано

20 % - Більше використовувати практичних завдань та кейсів під час освітнього процесу,

20 % - Більше виділяти часу на аудиторні заняття здобувачів вищої освіти,

20 % - Не вистачає освітніх компонентів, які б формували у здобувачів вищої освіти навички soft skills (навички комунікації, лідерство, здатність брати на себе відповідальність і працювати у критичних умовах, вміння заагостжувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості дедлайнів, здатність логічно і системно мислити, креативність та інше

- Оцініть за 5-бальною шкалою, наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу випускників Київського університету імені Бориса Грінченка? (1 –зовсім не зацікавлені, 5 – дуже зацікавлені)

Сумарний показник відповідей «дуже зацікавлені», «в цілому зацікавлені»: 100 %

Рекомендації/коментарі гаранта ОПІ (Сергієнко Н.А.):

Продовжити ефективну комунікацію з роботодавцями.