

КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

Факультет права та міжнародних відносин

Кафедра міжнародних відносин

ПРОГРАМА ЕКЗАМЕНУ

з дисципліни

«Геополітичні та гео економічні інтереси у світовій політиці»

Спеціальність: 291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Освітня програма: 291.00.02 Регіональні студії

Освітній рівень: перший (бакалаврський)

Київ – 2025

ОПИС ПРОГРАМИ ЕКЗАМЕНУ

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка	Кафедра міжнародних відносин
Розробник: Мельник Ганна Мирославівна, канд. іст. наук, доцент, доцент кафедри міжнародних відносин Факультету права та міжнародних відносин	
ПРОГРАМА ЕКЗАМЕНУ з дисципліни «Геополітичні та гео економічні інтереси у світовій політиці»	
Курс	II
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Освітня програма:	291.00.02 Регіональні студії
Форма проведення:	Письмова (комп'ютерне тестування в ЕНК)
Тривалість проведення:	2 академічні година (1 год. 20 хв.)
Максимальна кількість балів: 40 балів	Комп'ютерне тестування (40 питань)

Форма проведення: письмова (комп'ютерне тестування в ЕНК). Тести розміщені в рубриці Підсумкова атестація «Екзамен» в ЕНК «Геополітичні та гео економічні інтереси у світовій політиці», за посиланням: <https://elearning.kubg.edu.ua/course/view.php?id=29204> . Екзамен буде проведено в приміщенні Університету. Доступ до виконання тестів активізується під час проведення екзамену – за розкладом. Тест складається з 40 питань.

Критерії оцінювання екзаменаційної роботи

40-38 балів – відмінний рівень знань (умінь) у межах обов'язкового матеріалу з, можливими, незначними недоліками;

37-35 балів – достатньо високий рівень знань (умінь) у межах обов'язкового матеріалу без суттєвих грубих помилок;

34-30 балів – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок;

29-25 балів – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності;

24-20 балів – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь);

19-1 балів – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання.

Відповідно до ПОЛОЖЕННЯ про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка (затверджене Рішенням Вченої ради Університету від 26.09.2024 року, протокол №12, введене в дію наказом від 30.09.2024 року №757

https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_universit_y/rozdil_10/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osv_protseesu.pdf) у п. 4.4.3. зазначено, що за результатами проміжного контролю під час вивчення навчальної дисципліни, що завершується екзаменом, здобувач вищої освіти може набрати до 60 балів включно, а

за екзамен – до 40 балів включно. Загальне оцінювання здійснюється на підставі суми результатів проміжного і підсумкового контролю знань (екзамену). Здобувачі, які сумарно за результатами проміжного та підсумкового контролю набрали менше 35 балів мають пройти повторний курс з відповідної навчальної дисципліни, виконати всі види робіт, визначені викладачем відповідно до робочої програми навчальної дисципліни. Проходження повторного курсу відбувається відповідно до Положення Університету про надання додаткових освітніх послуг з вивчення здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін (модулів) понад обсяги, встановлені навчальними планами та програмами. Здобувачі які сумарно за результатами проміжного та підсумкового контролю набрали від 35 до 59 балів мають право на перескладання екзамену або окремих навчальних завдань проміжного контролю за рішенням викладача, відповідно до робочої програми навчальної дисципліни.

Компетентності, якими мають володіти студенти після вивчення дисципліни «Геополітичні та гео економічні інтереси у світовій політиці»:

ЗК2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі і знань про природу і суспільство, та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового образу життя.

ЗК4. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК5. Здатність працювати в міжнародному контексті.

СК2. Здатність аналізувати міжнародні процеси у різних контекстах, зокрема політичному, безпековому, правовому, економічному, суспільному, культурному та інформаційному.

СК3. Здатність оцінювати стан та напрями досліджень міжнародних відносин та світової політики у політичній, економічній, юридичній науках, у міждисциплінарних дослідженнях.

СК5. Здатність аналізувати вплив світової економіки, міжнародного права та внутрішньої політики на структуру й динаміку міжнародних відносин та зовнішньої політики держав.

СК16. Здатність розуміти геополітичні та гео економічні інтереси у зовнішній політиці країн світу та механізми реалізації їх зовнішньополітичних та зовнішньоекономічних стратегій.

ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ДЛЯ СЕМЕСТРОВОГО КОНТРОЛЮ:

1. Базові підходи до виявлення суті та принципів геополітики.
2. Реалізація інтересів держави через геополітичне протистояння і територіальну експансію.
3. Роль національного інтересу в міжнародних відносинах.
4. Провідні геополітичні школи сучасності.
5. Світова політика: різні підходи до розуміння.
6. Геополітичні та геоекономічні інтереси Російської Федерації на пострадянському просторі.
7. Геополітичні та геоекономічні аспекти утворення і розвитку ЄС.
8. Партнери Європейського Союзу та їх вплив на геополітичну ситуацію.
9. Геостратегія Великої Британії у світі.
10. Геополітичні та геоекономічні інтереси Великої Британії в регіонах світу.
11. Геостратегія Франції на міжнародній арені.
12. Геополітичні та геоекономічні інтереси Франції в регіонах світу.
13. Геостратегія об'єднаної Німеччини в Європі.
14. Геополітичні та геоекономічні інтереси Німеччини в регіонах світу.
15. Геополітична та геоекономічна ситуація в Середземномор'ї.
16. Геополітичні та геоекономічні інтереси країн Центральної та Східної Європи.
17. Геополітичні та геоекономічні інтереси Російської Федерації в Європі.
18. Геополітичні та геоекономічні аспекти взаємовідносин між Російською Федерацією і США.
19. Геополітичні інтереси Росії в Азії.
20. Геополітичні інтереси Росії в Африці.
21. Геополітичні інтереси Росії в Латинській Америці.
22. Геополітичні та геоекономічні інтереси України на пострадянському просторі.
23. Геостратегічний вектор України на інтеграцію з ЄС.
24. Геополітичні та геоекономічні інтереси України в Центральній та Східній Європі.
25. Геополітичні та геоекономічні інтереси України у Причорноморському регіоні.
26. Геоекономічні інтереси України в Азії.
27. Геоекономічні інтереси України в Африці.
28. Геоекономічні інтереси України в Латинській Америці.
29. Геополітичні та геоекономічні інтереси Грузії.
30. Геополітичні та геоекономічні інтереси Вірменії.
31. Геополітичні та геоекономічні інтереси Азербайджану.
32. Геополітичні та геоекономічні інтереси КНР.
33. Геополітичні та геоекономічні інтереси Японії.
34. Геополітичні та геоекономічні інтереси Північної і Південної Кореї.
35. Геополітичні та геоекономічні інтереси Саудівської Аравії.
36. Геополітичні та геоекономічні інтереси Катару.
37. Геополітичні та геоекономічні інтереси Іраку.
38. Геополітичні та геоекономічні інтереси Ірану.
39. Геополітичні та геоекономічні інтереси Ізраїлю.
40. Геополітичні та геоекономічні інтереси Лівану.
41. Геополітичні та геоекономічні інтереси Сирії.
42. Геополітичні та геоекономічні інтереси в зовнішній політиці держав Латинської Америки.

43. Геополітичні та геоекономічні інтереси США.
44. Геополітичні та геоекономічні інтереси Канади.
45. Геополітичні та геоекономічні інтереси Узбекистану.
46. Геополітичні та геоекономічні інтереси Таджикистану.
47. Геополітичні та геоекономічні інтереси Туркменістану.
48. Геополітичні та геоекономічні інтереси Киргизстану.
49. Геополітичні та геоекономічні інтереси Казахстану.
50. Геополітичні та геоекономічні інтереси країн Північної Африки.
51. Геополітичні та геоекономічні інтереси країн Західної Африки.
52. Геополітичні та геоекономічні інтереси країн Східної Африки.
53. Геополітичні та геоекономічні інтереси країн Південної Африки.
54. Дипломатичні та торговельно-економічні відносини Австралії та США.
55. Особливості економічного партнерства Австралії з Японією та Південною Кореєю.
56. КНР – провідний торговельний партнер Австралії.
57. Індія – провідний політичний і економічний партнер Австралії.

**Перелік рекомендованої літератури та навчальних матеріалів.
Рекомендована література:**

Основна (базова)

1. Дорошко М.С. *Геополітичне середовище та геополітична орієнтація країн СНД: навч. посібник* / М.С. Дорошко, Н.В. Шпакова. - Київ : ЦУЛ, 2011. - 204 с.
2. *Європейська інтеграція: навчальний посібник* / ред. М.І. Макаренко, Л.І. Хомутенко. - Київ : Центр учбової літератури, 2018. - 344 с.
3. Ігнат'єв П.М. Геополітичні та геоекономічні інтереси у світовій політиці: Підручник. – Чернівці-Київ: Книги-XXI, 2014. – 364 с.
4. Кудряченко А.І. *Геополітика: підручник* / А. І. Кудряченко, Ф. М. Рудич, В. О. Храмов; Міжрегіональна академія управління персоналом, Інститут політичних і етнонаціональних досліджень НАН України. - Київ : МАУП, 2004. - 296 с.
<http://elibrary.ivinas.gov.ua/3/1/%D0%93%D0%B5%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0.%D0%9F%D0%B4%D1%80%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%BA.pdf>
5. Шульга М. А. Геополітика. – К.: Київський університет, 2017. – 239 с.

Додаткова

1. Асоціація як новий формат відносин України з Європейським Союзом: політичний, правовий, економічний та інформаційний аспекти. Монографія / Копійка В.В., Дорошко М.С., Кондратенко О.Ю. та ін. - К.: ВПЦ "Київський університет", 2018. – 389 с.
2. Білорус О.Г. *Інтровертний геоекономічний розворот США та його потенціальні глобальні наслідки* / О.Г. Білорус // *Економіка України: науковий журнал*. – 2017. - № 5/6 - С.136-150. - С.67-77.
3. Ван Херпен М.Х. *Війни Путіна. Чечня, Грузія, Україна: незасвоєні уроки минулого*. – Х.: Віват, 2016. – 303 с.
4. Гелей С. Д. *Політико-правові системи світу: навчальний посібник* / С. Д. Гелей, С. М. Рутар. - Київ : Центр учбової літератури, 2017. - 345 с.

5. Гончарова Є.О., Мельник Г.М. Геополітичні інтереси США в Південно-Східній Азії. *Актуальні проблеми міжнародних відносин і регіональних досліджень*: Матеріали IV Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції (м. Луцьк, 1 листопада 2024 р.) / укладачі: С. Кулик, О. Борисюк. Луцьк, Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2024. PDF-формат; мережеве видання. С. 21-23.
6. Гончарова Є., Мельник Г. Геополітичні цілі США в Україні. *Дипломатія суверенної України в умовах війни: нові виклики та завдання*, до Дня дипломатичної служби України : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. з міжнар. участю, 21 грудня. 2023 р. Черкаси : ЧНУ ім. Б. Хмельницького, 2024. С.50-53.
7. Губицький Л., Мельник Г. Виклики суб'єктності держави в нових геополітичних умовах. *Україна і світ: теоретичні та практичні аспекти діяльності у сфері міжнародних відносин*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 17–18 квіт. 2025 р. М-во освіти і науки України, Київ. нац. ун-т культури і мистецтв; редкол.: М.М. Поплавський (голова), Костира І.О. (заст. голови) [та ін]. Київ: Вид. центр КНУКіМ, 2025. 215 с. С. 121-125.
8. Губицький Л., Мельник Г. «Перезавантаження» НАТО в умовах пошуку кластерів стабільності: каденція Єнса Столтенберга (2014–2024 рр.). *Актуальні проблеми міжнародних відносин і регіональних досліджень*: Матеріали IV Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції (м. Луцьк, 1 листопада 2024 р.) / укладачі: С. Кулик, О. Борисюк. Луцьк, Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2024.
9. Губицький Л. В., Мельник Г. М. Північний потік – 2: глобалізаційний або / та регіональний проєкт // Глобалізаційні виклики розвитку національних економік : тези доповідей II Міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 19 жовтня 2021 р.) / відп. ред. А. А. Мазаракі. – Київ : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2021. - С.27-30.
10. Губицький Л., Мельник Г. Російсько-іранські відносини як проєкція конфлікту на Близький Схід. *Міжнародні конфлікти у сучасному світі: від регіонального протистояння до глобального суперництва*. Матеріали міжнародної наукової конференції (Львів, 17 грудня 2024 р.) / Упорядники: Мальський М. З., Кучик О. С., Вовк Р. В. – Львів: Факультет міжнародних відносин ЛНУ ім. І. Франка, 2024. С. 47-51.
11. Дашевська О.В. Геополітичний статус держави: сутність, фактори та функції. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://core.ac.uk/download/pdf/268616895.pdf>
12. Дністрянський М. С. Геополітика: Навчальний посібник. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2011. – 436 с.
http://old.geography.lnu.edu.ua/Strukt/Biblio/alphavit/Ukr/Ukr_D/Dnistrianskyi/geopolituka.pdf
13. Дубровський, Р. В. Місце України в геополітичних амбіціях Росії ХХІ ст. / Р. В. Дубровський // *Україна в системі змін парадигми світопорядку ХХ - ХХІ століть*. - Київ: Київ. ун-т імені Бориса Грінченка, 2015. - С.75-80.
14. Ігнат'єва Т. Геополітика України в категоріях і поняттях: минуле та сучасність: навч. посіб. / Т. Ігнат'єва. - Кам'янець-Подільський : К-ПНУ ім. І. Огієнка, 2015. - 111 с.
15. Кондратенко О. Геостратегічний вимір зовнішньої політики Російської Федерації: Монографія. – К.: ВПЦ «Київський університет», 2017. 607 с. – Режим доступу [http://www.iir.edu.ua/uploads/files/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE\(1\).pdf](http://www.iir.edu.ua/uploads/files/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE(1).pdf)
16. Кравчук Н. Геополітичні імперативи асиметрій глобального розвитку

- [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/28381/1/%D0%9A%D1%80%D0%B0%D0%B2%D1%87%D1%83%D0%BA.PDF>
17. Левковець Н. В. Латиноамериканський вектор зовнішньої політики України (Бразилія, Мексика, Аргентина) // Наукові записки студентів та аспірантів. Серія «Міжнародні відносини». - 2020. - Вип.5. - С. 196-204. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://eprints.oa.edu.ua/8280/>
 18. Лепська Н.В. Простір як фундаментальна категорія в теоріях німецько-центричної геополітики // Політичне життя. – 2017. - №4. – С. 108-114. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://jpl.donnu.edu.ua/article/view/495>
 19. Липов В. В. Конкурентна стратегія розвитку України в умовах глобалізації. вихідні засади геоекономічного аналізу та прогнозування стратегії розвитку України в умовах глобалізації / В. В. Липов // Економіка України: науковий журнал. - 2018. - №3. - С.21-35.
 20. Літвін Л.А. Сучасні геополітичні концепції: висновки для України // Політичне життя. – 2019. - №4. – С. 109-115 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://jpl.donnu.edu.ua/issue/view/252>
 21. Літвін В.А. Сучасні концепції національних інтересів у контексті зовнішньої політики держав // Політичне життя. – 2018. - №3. – С. 129-134. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://jpl.donnu.edu.ua/article/view/5965>
 22. Лотоцький С., Трохимчук С. Україна в світовому геополітичному просторі. — Львів: ЛНУ ім. І. Франка, 2002. — 192 с.
 23. Мазуренко І.М. Геополітичні характеристики як форма реалізації геополітики // Збірник наукових праць Центру воєнно-стратегічних досліджень Національного університету оборони України імені Івана Черняхівського. – 2019. - №2 (66). [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://znrcvsvd.nuou.org.ua/article/view/194483>
 24. Макаренко О. С. Аналіз та сценарії геополітичних та геоекономічних процесів і місце в них України / О. С. Макаренко // Україна в системі змін парадигми світопорядку XX - XXI століть. – К., 2015. - С.46-51.
 25. Мельник Г.М., Губицький Л.В. До питання нової концепції місця України в міжнародній системі безпеки. Міжнародні відносини: теоретико-практичні аспекти. Збірник наукових праць. - 2020. - №6. – С. 19–31. Мельник Г.М., Губицький Л.В. У пошуках вибору: безальтернативність. Україна-Цивілізація. Традиції та сучасність українського цивілізаційного простору: проблеми духовної, державної, національної єдності. Том 3. / За ред. В.В. Беда. – Ужгород : Видавничий відділ КаУ, 2015. – С.29- 35.
 26. Мельник Г.М., Губицький Л.В. Український досвід конвергенції цивілізаційних смислів // Україна і світ: теоретичні та практичні аспекти діяльності у сфері міжнародних відносин. - Київ : Вид. центр КНУКіМ, 2017. – С. 94-98.
 27. Мельник Г.М., Губицький Л.В. Шляхи порозуміння України з країнами Центрально-Східної Європи // Україна і світ: теоретичні та практичні аспекти діяльності у сфері міжнародних відносин. - Київ : Вид. центр КНУКіМ, 2019. С.49-53.
 28. Монгреньє Ж.-С. Жан-Сільвестр Монгреньє: «Україна має геостратегічну цінність, що виходить за межі енергетичних інтересів ЄС» / Ж. Монгреньє // Український тиждень. - 2018. - № 20. - С. 30-31.
 29. Нагорний С. Геоекономічний потенціал формування єдиного енергетичного простору у Розширеному Чорноморському Регіоні / С. Нагорний // Зовнішні справи: суспільно-політичний журнал. – Київ, 2017. - N 1. - С.46-49.

30. Паюк К.А. Взаємовплив «м'якої сили» Туреччини та Російської Федерації на початку XXI ст. // Політичне життя. – 2019. - №4. – С. 123-128 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://jpl.donnu.edu.ua/issue/view/252>
31. Перепелиця Г. Ризька перемога Путіна [Електронний ресурс] / Г. Перепелиця. – Режим доступу: <http://tsn.ua/analitika/rizka-peremoga-putina-429583.html>
32. Потехін О. НАТО і європейська стабільність : Частина I. Геополітика і стабільність / О. Потехін // Зовнішні справи: суспільно-політичний журнал. - 2017. - N 1. - С.16-20.
33. Пролеєв С. Сучасний геополітичний пасьянс / С. Пролеєв // Філософська думка. - 2015. - № 4. - С. 12-22.
34. Рокоча В. В., Одягайло Б.М., Терехов В.І. Геоелекономіка та глобальні стратегії українського бізнесу. (антикризовий аспект). Навчальний посібник. / В.В.Рокоча, Б.М.Одягайло, В.І.Терехов. Київ, 2017. – 350 с.
35. Ставицький А. Вплив сучасних геополітичних викликів на економічну безпеку держави / А. Ставицький // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. – 2018. - №4(199). - 45-55.
36. Степанець П.В. Участь Російської Федерації у проекті побудови «Білоруської АЕС» як інструмент розширення її політичного впливу // Політичне життя. – 2018. - №1. – С. 152-157. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://jpl.donnu.edu.ua/article/view/5938>
37. Сучасні тенденції міжнародних економічних відносин. Економічна інтеграція України у світове господарство: кол. монографія / За ред. І.М. Посохова, П.Г. Перерви, О.Д. Матросова, В.Г. Дюжева, В.О. Матросової. Харків : НТУ «ХПІ», 2016. – 450 с.
38. Тарасевич В. М. Інноваційно-інформаційна економіка: постіндустріальність, генераційність, відкритість / В. М. Тарасевич, О. О. Завгородня // Економіка України: науковий журнал. - 2017. - №3. - С.36-48.
39. Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони [Електронний ресурс]. – Режим доступу : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_011
40. Фоменюк Д. В. Близькосхідний регіон у зовнішній політиці США за президентства Дональда Трампа // Наукові записки студентів та аспірантів. Серія «Міжнародні відносини». - 2020. - - Вип.5. - С. 7-16. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://eprints.oa.edu.ua/8257/>
41. Чітадзе Н. Геополітичні інтереси Росії і Південний Кавказ // Аналітичний часопис «Чорноморська безпека. 2019. №3(35). – 59-65.
42. Шавалюк Л. Два полюси, чому нові санкції США проти Росії - елемент великої геополітичної гри / Л. Шавалюк // Український тиждень. – Київ, 2018. - № 16 - С.14-17.
43. Ялі М. Х. Геополітичні й геоелекономічні чинники військової агресії Російської Федерації проти України / М. Х. Ялі // Україна в системі змін парадигми світопорядку XX - XXI століть. – К., 2015. - С.93-96.
44. Doroshko M. S., But S. A. China-India's conflict of interest in the region of South Asia // Актуальні проблеми міжнародних відносин. 2020. Вип. 143. - С.4-14. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://apir.iir.edu.ua/index.php/apmv/article/view/3734/3406>
45. Gogolashvili K. EU Soft Power and Armenia (R)evolution. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://gfsis.org/ge/eu-blog/view/832>
46. Nanavov A.S., Mamishova N. Sh. GUAM transport corridor: politics vs. economics in international relations // Актуальні проблеми міжнародних відносин. 2020. Вип. 143.

- С.15-24. [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
<http://apir.iir.edu.ua/index.php/apmv/article/view/3747/3421>
47. The Global Risks Report 2018 13th Edition [Електронний ресурс] – Режим доступу:
: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GRR18_Report.pdf
48. Zilpimiani L. 2016. «In the «great game» of the Caucasus there is more and less Turkey and Russia». [Електронний ресурс]. – Режим доступу:
<http://www.loccidentale.it/node/105421>

Курсивом відзначено позиції рекомендованих джерел, наявних у бібліотечних фондах Університету.

Інші навчальні матеріали:

49. Конспекти лекцій.
50. Доповіді та презентації на семінарських та практичних заняттях.
51. Виконані завдання самостійної роботи.

Зразки тестів

1. Держава, яка починаючи від 2014 року перейшла від суворої позиції неприєднання (non-alignment) до підходу, що базується на участі у багатьох або у всіх блоках одночасно:
А) Індія
Б) Японія
В) КНР
2. Дотримуючись принципу «відкритого регіоналізму» в зовнішньополітичній концепції, держава зуміла розвинути регіональне співробітництво з країнами Азійсько-Тихоокеанського економічного співробітництва (АТЕС) і утвердити статус лідера:
А) Японія
Б) КНР
В) Індія
3. Реалізація «Vision 2030» слугує основним драйвером диверсифікації економіки та зміцнення міжнародного іміджу:
А) Саудівської Аравії
Б) ОАЕ
В) Єгипту

Програма екзамену розглянута і затверджена на засіданні кафедри міжнародних відносин. Протокол № 5 від 14 листопада 2025 р.

Екзаменатор



Ганна МЕЛЬНИК

Завідувач кафедри



Василь ЯБЛОНСЬКИЙ