

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

Кафедра публічного та приватного права

ПРОГРАМА ЕКЗАМЕНУ з дисципліни «Сучасні стандарти прав людини»

Курс: V

Спеціальність: право.

Форма проведення: письмова.

Тривалість проведення: 2 академічні години (1 год 20 хв).

Максимальна кількість балів: 40 балів.

Критерії оцінювання:

Кількість балів	Оцінка за національною шкалою	Значення оцінки
37-40 балів	Відмінно	Відповідь студента: <ul style="list-style-type: none">- містить повний, розгорнутий, правильний виклад матеріалу з поставленого питання;- демонструє знання основних понять і категорій та взаємозв'язку між ними, вірне розуміння змісту основних теоретичних положень;- вказує на вміння давати змістовний та логічний аналіз матеріалу з поставленого питання;- демонструє знання різних наукових концепцій та підходів щодо певної науково-теоретичної чи науково-практичної проблеми, пов'язаної з поставленим питанням;- здатність робити власні висновки в разі неоднозначності, спірного чи проблемного характеру поставленого питання чи проблеми.
36-26 балів	Добре	<ul style="list-style-type: none">- недостатня повнота, незначні неточності чи прогалини при поясненні того чи іншого аспекту питання;- недостатньо детально розкритий предмет запитання, а основні поняття носять тезисний характер;- окремі формулювання є нечіткими; міститься інформація, котра не відноситься до змісту екзаменаційного питання;
25-15 балів	Задовільно	<ul style="list-style-type: none">- зміст відповіді свідчить про прогалини у знаннях з відповідного питання або ж про невірне розуміння окремих аспектів поставленого питання;- відповідь викладена недостатньо аргументовано та/або з порушенням правил логіки при поданні матеріалу;- відповідь не містить аналізу проблемних аспектів

		поставленого питання, свідчить про недостатню обізнаність з основними науковими теоріями і концепціями, що стосуються відповідного питання;
14-1 балів	Незадовільно	Студент взагалі не відповів на питання, або його відповідь є неправильною, тобто містить грубі змістовні помилки щодо принципових аспектів поставленого питання. Аргументація відсутня взагалі або ж є абсолютно безсистемною чи алогічною. Задача розв'язана невірно. Відповідь на ситуативне завдання є необґрунтованою та алогічною.

Перелік допоміжних матеріалів:

1. Рішення Європейського суду з прав людини;
2. Роз'яснення практики суду, щодо окремих аспектів нормотворчої та правозастосовної практики

Орієнтовний перелік питань:

1. Визначте основні проблемні аспекти права людини на життя в рішеннях Європейського суду з прав людини
2. Обґрунтуйте співвідношення права людини на життя та права людини на медичну допомогу за рішеннями Європейського суду з прав людини
3. Співставте право людини на життя та право на повагу до людської гідності в рішеннях Європейського суду з прав людини
4. Схарактеризуйте основні позиції Європейського суду з прав людини щодо поняття «нелюдське поводження» за рішенням Європейського суду з прав людини
5. Схарактеризуйте основні позиції Європейського суду з прав людини щодо поняття «поводження, що принижує гідність» за рішенням Європейського суду з прав людини
6. Обґрунтуйте різницю між поняттям «нелюдське поводження» та «поводження, що принижує гідність» за рішенням Європейського суду з прав людини
7. Схарактеризуйте структуру поняття «катування» за рішенням Європейського суду з прав людини
8. Схарактеризуйте взаємозв'язок катування та права людини на життя за рішенням Європейського суду з прав людини
9. Визначте основні аспекти порушення права на повагу до гідності під час катування за рішенням Європейського суду з прав людини
10. Обґрунтуйте зміст заборони рабства за рішенням Європейського суду з прав людини
11. Схарактеризуйте зміст поняття «примусова праця» за рішенням Європейського суду з прав людини
12. Обґрунтуйте зміст права на справедливий суд за рішенням Європейського суду з прав людини
13. Обґрунтуйте зміст права на ефективний зміст юридичного захисту за рішенням Європейського суду з прав людини
14. Визначте основні гарантії права на особисту недоторканість за рішенням Європейського суду з прав людини
15. Продемонструйте зв'язок порушення порядку затримання особи з свободою від катувань за рішенням Європейського суду з прав людини
16. Схарактеризуйте зміст поняття «мінімальний рівень хорошого поводження» в рішеннях Європейського суду з прав людини
17. Схарактеризуйте зміст поняття «рабство» в рішеннях Європейського суду з прав людини
18. Схарактеризуйте поняття «підневільний стан» в рішеннях Європейського суду з прав людини
19. Обґрунтуйте взаємозв'язок підневільного стану та рабства за рішенням Європейського суду з прав людини
20. Схарактеризуйте основні проблеми права людини на життя за рішеннями ЄС проти України

21. Схарактеризуйте основні проблеми поняття «катування» за рішеннями ЄС проти України
22. Схарактеризуйте основні проблеми порушення права на особисту свободу за рішеннями ЄС проти України
23. Схарактеризуйте основні проблеми права людини на справедливий суд за рішеннями ЄС проти України
24. Схарактеризуйте основні проблеми поняття «рабство» за рішеннями ЄС проти України
25. Схарактеризуйте основні порушення прав людини під час утримання її в місцях позбавлення волі за рішенням Європейського суду з прав людини

Екзаменатор:

О.А. Богашов

Завідувач кафедри:

Д.В. Бойчук