

# КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

## Кафедра публічного та приватного права

### ПРОГРАМА ЕКЗАМЕНУ з дисципліни «Верховенство права та правосуддя в Україні»

**Курс:** V

**Спеціальність:** право.

**Форма проведення:** письмова.

**Тривалість проведення:** 2 академічні години (1 год 20 хв).

**Максимальна кількість балів:** 40 балів.

**Критерії оцінювання:**

Кількість балів	Оцінка за національною шкалою	Значення оцінки
37-40 балів	Відмінно	Відповідь студента: <ul style="list-style-type: none"><li>- містить повний, розгорнутий, правильний виклад матеріалу з поставленого питання;</li><li>- демонструє знання основних понять і категорій та взаємозв'язку між ними, вірне розуміння змісту основних теоретичних положень;</li><li>- вказує на вміння давати змістовний та логічний аналіз матеріалу з поставленого питання;</li><li>- демонструє знання різних наукових концепцій та підходів щодо певної науково-теоретичної чи науково-практичної проблеми, пов'язаної з поставленим питанням;</li><li>- здатність робити власні висновки в разі неоднозначності, спірного чи проблемного характеру поставленого питання чи проблеми.</li></ul>
36-26 балів	Добре	<ul style="list-style-type: none"><li>- недостатня повнота, незначні неточності чи прогалини при поясненні того чи іншого аспекту питання;</li><li>- недостатньо детально розкритий предмет запитання, а основні поняття носять тезисний характер;</li><li>- окремі формулювання є нечіткими; міститься інформація, котра не відноситься до змісту екзаменаційного питання;</li></ul>
25-15 балів	Задовільно	<ul style="list-style-type: none"><li>- зміст відповіді свідчить про прогалини у знаннях з відповідного питання або ж про невірне розуміння окремих аспектів поставленого питання;</li><li>- відповідь викладена недостатньо аргументовано та/або з порушенням правил логіки при поданні матеріалу;</li><li>- відповідь не містить аналізу проблемних аспектів</li></ul>

		поставленого питання, свідчить про недостатню обізнаність з основними науковими теоріями і концепціями, що стосуються відповідного питання;
14-1 балів	Незадовільно	Студент взагалі не відповів на питання, або його відповідь є неправильною, тобто містить грубі змістовні помилки щодо принципових аспектів поставленого питання. Аргументація відсутня взагалі або ж є абсолютно безсистемною чи алогічною. Задача розв'язана невірно. Відповідь на ситуативне завдання є необґрунтованою та алогічною.

#### **Перелік допоміжних матеріалів:**

1. Антологія лібералізму: політико-правничі вчення та верховенство права / Упор.: С. Головатий, М. Козюбра, О. Сироїд; Відп.ред. С. Головатий; Наук. ред. С. Головатий, О. Сироїд, О. Волкова, А. Черевко; Вст. сл. С. Головатий. – К.: «Книги для бізнесу», 2008. – 992 с.
2. Головатий Сергій: Книга перша. Верховенство права: від ідеї – до доктрини. – с.61-624
3. Головатий Сергій: Книга друга. Верховенство права: від доктрини до принципу. – с.625-1276
4. Головатий Сергій: Книга третя. Верховенство права: український досвід. – с.1277-1747.
5. Конспект лекційних і семінарських задач

#### **Орієнтовний перелік питань:**

1. Визначте основні аспекти дотримання верховенства права в діяльності поліцейських
2. Визначте основні аспекти дотримання верховенства права в діяльності суддів
3. Визначте основні аспекти дотримання верховенства права під час прийняття законів
4. Схарактеризуйте структуру доктрини верховенства права за А. Дайсі
5. Порівняйте зміст поняття «верховенство права» в кодексі адміністративного судочинства з доктринальними положеннями А.Дайсі
6. Порівняйте зміст поняття «верховенство права» в кримінально-процесуальному кодексі з доктринальним положенням А.Дайсі
7. Схарактеризуйте зміст поняття «дискреційних повноважень» в контексті принципів верховенства права
8. Схарактеризуйте вплив рішень Європейського суду з прав людини на дотримання принципу верховенства права в Україні
9. Схарактеризуйте співвідношення принципу законності з принципом верховенства права
10. Розкрийте зміст поняття «унеможливлення свавільної влади» як структурного елементу принципу верховенства права
11. Розкрийте зміст поняття «рівність громадян перед законом» як структурного елементу принципу верховенства права
12. Розкрийте зміст поняття «первинність прав людини по відношенню до Конституції» як структурного елементу принципу верховенства права
13. Розкрийте основні ідеї покладені в основу доктрини верховенства права
14. Схарактеризуйте зв'язок поняття «справедливість» з принципом верховенства права
15. Схарактеризуйте верховенство права в Загальній декларації прав людини
16. Схарактеризуйте верховенство права в Статуті Ради Європи
17. Значення діяльності Міжнародного конгресу юристів для цілісного розуміння верховенства права
18. Основні напрями запровадження верховенства права в Україні за матеріалами Європейської конференції про верховенство права
19. Обґрунтуйте різницю принципу верховенства права та принципу верховенства закону
20. Визначте взаємозв'язок принципу верховенства права з принципом розподілу державної

влади на три гілки

21. Сформулюйте основні проблеми запровадження принципу верховенства права в Україні
22. Обґрунтуйте взаємозв'язок принципу верховенства права з порядком відбору суддів
23. Схарактеризуйте взаємозв'язок принципу верховенства права та поняття «правосуддя»
24. Схарактеризуйте основний зміст доктрини The rule of law
25. Схарактеризуйте взаємозв'язок принципу верховенства права з поняттям «правопорядок»

**Екзаменатор:**

О.А. Богашов

**Завідувач кафедри:**

Д.В. Бойчук